

초·중등학교 교권 침해에 관한 석·박사 학위논문 동향 분석: 경기도 교육청 학생인권조례 제정 이후를 중심으로

김지희* · 윤천성**

초 록

본 연구는 교권 침해 문제에 대한 최근 14년간(2011~2024) 석·박사 학위논문을 분석하여 연구 동향을 파악하고자 하였다. 교권 침해는 전 세계적으로 교육계의 중요한 문제로 부상하고 있으며, 이에 관한 연구는 교사 보호를 위한 제도적 장치 마련에 필수적이다. 본 연구는 국회도서관과 RISS에서 ‘교권 침해’를 키워드로 검색된 석·박사 학위논문 39편을 분석 대상으로 하였다. 분석 기준은 연구주제, 연구 방법, 연구대상, 연구 시기로 설정하였다.

연구 결과, 교권 침해 관련 연구는 피해 교원의 경험과 교사들의 인식 분석에 집중되었으며, 양적 연구와 질적 연구가 주를 이루었다. 연구대상은 대부분 교사였고, 석사 학위 논문이 대다수를 차지하였다. 이러한 결과를 바탕으로, 학술지 논문 및 다양한 자료를 포함한 포괄적 연구, 학생과 학부모를 포함한 연구 확대, 문헌 연구 및 혼합 연구의 필요성을 제안하였다.

본 연구는 교권 침해 문제에 대한 보다 깊이 있는 이해와 실질적인 대책 마련에 이바지할 수 있을 것으로 기대된다.

주제어 : 교권 침해, 학생인권조례, 석박사 학위논문, 동향 분석

* 서울벤처대학원대학교 융합산업학과 박사과정(주저자) (E-mail: klada@naver.com)

** 서울벤처대학원대학교 융합산업학과 교수(교신저자) (E-mail: staryoun@suv.ac.kr)

투고일: 2024년 5월 21일, 수정일: 2024년 5월 27일, 게재확정일: 2024년 5월 29일

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

교권 침해는 전 세계적으로 교육계의 중요한 문제로 부상하고 있다. 최근에는 교권 침해로 인한 교사들의 피해사태가 교육단체와 각종 언론 등을 통해 일상적으로 보고되고 있다. 이러한 교권 침해의 양상은 심해지고, 그로 인한 교실 붕괴 현상은 날로 위태로워지고 있으며, 이는 교육 분야의 최대 현안이자 난제로 떠오르고 있다(오승호, 2011). 이에 따라 정부는 교원사기진작대책(2006), 교권보호종합대책(2012), 교원유치원센터 계획(2013) 등 교권 침해 대응 방안 및 예방책을 마련했다. 이런 노력에도 불구하고 2011년까지 200건대로 유지되던 교권 침해 상담 수는 학생인권조례 발표 이후로 해마다 늘어 현재는 500건이 넘는 상담 수가 접수되고 있다(한국교원단체총연합회2019, 2022). 이러한 문제를 해결하기 위해서는 교사 보호를 위한 제도적 장치 마련이 필수적이다.

교권에 관한 관심이 높아지고 있어 교사의 지위(고전, 1997: 표시열, 윤종건, 지창호, 2000), 교권의 권리(정진환, 이영희, 2001), 학생 인권(오동석, 2010) 등이 연구되었으나 교권 침해 분야의 연구 동향을 분석한 연구는 이루어지지 않았다.

본 연구는 최근 14년간(2011~2024) 석·박사 학위논문에서 교권 침해 관련 연구 동향을 분석해보고자 한다. 교권 침해에 대한 연구물은 학위논문, 각종 세미나, 학술지 등 범위가 넓으나 연구자의 여건을 고려하여 석·박사 학위논문 분석에 초점을 맞추었다. 이러한 분석을 통해 교권 침해 관련 주요 이슈가 무엇이며, 연구주제 및 연구대상 등은 어떻게 변하고 있는지 등에 대하여 시사점을 얻을 수 있고, 학계 및 교육 정책 결정자들에게 유용한 정보를 제공하고자 한다.

2. 연구의 범위 및 중요성

본 연구는 최근 14년간(2011~2024) 국내 대학에서 발표된 석·박사 학위논문을 대상으로 하며, 교권 침해와 관련된 연구 동향, 주요 이슈, 연구주제 및 연구대상 등의 변화를 중점적으로 분석한다. 이는 교권 침해 문제에 대한 학문적 관심과 이에 대응하는 교육 정책 및 실천 방안을 이해하는 데 이바지할 것이다. 이와 더불어, 본 연구는 교권 침해 문제에 관한 연구가 교육 현장에서의 실천적인 대응 방안과 얼마나 밀접하게 연결되어 있는지를 평가하고자 한다. 이는 교권 보호를 위한 정책적 제언의 근거를 마련하는 데 중요한 역할을 할 것이다.

II. 이론적 배경

1. 교권 침해의 정의

교권에 반하는 행위로 교육행정기관, 상급자, 동료, 학부모, 학생 등이 학교 교육활동과 관련하여 교사의 가르칠 권리(학생의 학습권 보장)와 사회 윤리적·전문적 권위를 침해 또는 무시하는 행위를 말하는 것이라 할 수 있다”(한국교원총연합회, 2020). 교권 침해의 유형과 형태는 다양하지만 본 연구에서는 학생인권조례가 발표된 이후 학생·학부모에 의한 초·중·고등학교 교사 폭력 피해로 교사의 자율성과 전문성이 침해받은 경우로 제한하였다.

2. 학생인권조례에 대한 정의

학생인권조례는 학생의 인권과 존엄, 가치가 학교 교육과정에서 보장되고 실현될 수 있도록 전국 16개 시·도 교육청별로 제정·공포해 시행하는 조례이다. 지역별로 학생인권조례의 자세한 내용에는 차이가 있지만, 주요 내용으로는 차별받지 않을 권리, 표현의 자유, 교육복지에 관한 권리, 양심과 종교의 자유 등의 내용을 담고 있다. 이 조례는 「대한민국헌법」, 「교육기본법」 제12조 및 제13조, 「초·중등교육법」 제18조의4 및 「유엔 아동의 권리에 관한 협약」에 근거하여 학생의 인권을 보장함으로써 모든 학생의 인간으로서의 존엄과 가치를 실현하며 자유롭고 행복한 삶을 이루어나갈 수 있도록 하는 것을 목적으로 한다(경기도 학생인권조례(2010), 광주광역시 학생인권조례(2011), 서울특별시 학생인권조례(2012), 전라북도 학생인권조례(2013), 충청남도 학생인권조례(2020), 제주특별자치도교육청 학생인권조례(2021)).

3. 현 상황 및 영향

한국교원단체총연합회가 발표한 2022년도 교권 보호 및 교직 상담 활동 보고서 발표에 따르면 매년 학교 현장에서 학생에 의한 피해, 학부모에 의한 피해, 제3자에 의한 피해, 신분 피해, 교직원에 의한 피해 등에 의하여 다양한 형태의 교권 침해 사건이 늘어가고 있으며 상담 건수 또한 증가하고 있는 추세이다.

학생인권조례가 발표된 이후 접수된 교권 침해 상담 수 현황은 <표 1>과 같다.

<표 1> 학생인권조례 발표 이후 교권 침해 상담 수 현황

구분	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
상담 건수	287	335	394	439	488	572	508	501	513	402	437	520

출처 : 한국교원단체총연합회(2019, 2022)

학생인권조례가 발표되기 전인 2010년까지는 200건대로 접수되던 교권 침해 건수가 2012년을 기점으로 335건이 접수되면서 처음으로 300 건대에 이르렀다. 그 후로 점차 늘어나면서 500건대로 증가했다. 코로나로 인해 비대면 수업을 했던 2020년, 2021년에는 다소 줄어 400 건대에 이르렀으나 2022년에 전면 대면 수업으로 전환되면서 다시 520건으로 늘어 2021년보다 83건이 증가하여 코로나의 영향을 전혀 받지 않은 2019년 이전처럼 급증했다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상 및 자료수집 방법

본 연구를 하기 위한 연구 대상 선정을 위해 국회도서관과 RISS에서 제목의 키워드를 기준으로 검색하였다. 해당 사이트에서 ‘교권침해’를 키워드로 석·박사 학위논문에 대해 조사를 실시하였다.

검색한 결과 198편의 학위논문이 검색되었다. 이 중 경기도교육청이 학생인권조례를 발표한 2010년 10월 이후를 기준으로 2010년을 포함한 이전의 논문 63편과 원문이 공개되지 않은 논문 8편을 제외하였다. 또한 교권 침해가 언급만 된 경우와 관련성이 없는 논문 68편, 유치원과 보육원의 교권 침해에 관한 논문 20편을 제외한 39편의 논문을 분석 대상으로 선정하였다.

2. 분류 기준

본 연구에서는 기본적인 분석 기준을 <표 2>와 같이 주제 분석, 연구방법 분석, 연구대상 분석, 시기별 분석 등으로 구성하였다.

<표 2> 분류 기준

기준	내용
연구주제	• 교권침해, 교권 위기, 개선방안 연구, 보호 방안 연구, 분석 연구
연구방법	• 양적 연구, 질적 연구, 문헌 연구, 혼합 연구
연구대상	• 교사(초, 중, 고등학교), 특수교사 • 학생(초등학교, 중학교, 고등학교, 특수학급(급)) • 학부모(초등학교, 중학교, 고등학교, 특수학급(급))
연구시기	• 석·박사 학위 수여 연도

3. 분석방법

수집된 자료를 토대로 연구주제별, 연구방법별, 연구대상별, 연구시기별로 각 문항의 빈도수를 백분율로 제시하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 연구주제별 동향분석

본 연구에서 최근 14년(2011년~2024년) 동안 국내 석·박사 학위 논문 39편의 내용분석을 한 결과 구체적인 내용은 <표 3>과 같다.

<표 3> 연구주제에 따른 분석

대주제	소주제	논문 편수	
		소계	계
교권 침해	교사의 인식	8	28 (71.8)
	학생의 인식	2	
	교권 침해 실태	4	
	교권 침해 분석	1	
	피해 교원의 경험	11	
	대응 및 사안 처리	2	
교권	교사 인식	3	11 (28.2)
	교권 보호 방안	2	
	사회적 배경과 양상	1	
	법제 개선방안	1	
	법제 및 정책 분석	2	
	쟁점 연구	1	
	교권 실태	1	
계		39	(100)

교권 침해에 관한 연구가 주를 이룬 연구가 39편 중에 28편(71.8%)으로 가장 많았고, 교권 침해만을 다루지는 않았지만 교권 침해 대한 내용을 바탕으로 하는 연구가 11편(28.2%) 있었다.

교권 침해에 관한 연구는 피해 교원의 경험을 분석하는 연구가 가장 많았으며, 교권 침해에 대한 교사들의 인식 연구가 두 번째로 많았다. 그 이외에는 교권 침해에 대한 실태와

학생들의 인식 조사 등의 연구가 있었다. 교권에 관한 연구 중에는 교사 인식을 조사하는 연구가 3편으로 가장 많았으며, 그 외에 교권의 보호 및 지위 향상을 위한 방안 제시나 법제 개선방안 등의 연구가 있었다. 교권 보호 방안 제시나 법제 개선방안으로 해외의 교권 보호정책 사례 연구인 영국, 미국, 일본, 프랑스에 관한 문헌 연구가 있었다. 교원과 법규 영역에서는 학생인권조례와 교원의 지위 향상 및 교육활동 보호를 위한 특별법 개정 과정 분석에 관한 연구가 있었다.

2. 연구방법별 동향분석

본 연구에서는 최근 14년(2011년~2024년) 동안 국내 석·박사 학위 논문을 연구방법 별로도 분석했다. 분석 기준은 양적 연구, 질적 연구, 문헌 연구로 설정했으며, 분석 결과 나타난 시기별 연구방법 동향은 <표 4>와 같다.

<표 4> 연도별 연구방법 현황

연구 방법	연도별 빈도													계	백분율
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024		
양적	1	1		2	1	1	2	1	3	1	1	2	2	18	46.1
질적					1	1	2	1	4	1		4	1	15	38.5
문헌		1						1	1	1			1	5	12.8
혼합									1					1	2.6
	계													39	100

2011년에는 관련 연구가 진행되지 않았었기 때문에 표에서 제외하였다. 연구 방법으로는 양적 연구가 39편 중에 18편(46.1%)으로 가장 많았고, 다음으로 질적 연구가 39편 중에 15편(38.5%)으로 많았다. 그 다음으로는 문헌 연구가 5편(12.8%)이 있었고 양적 연구와 질적 연구를 함께 진행한 혼합 연구는 1편(2.8%)이 있었다.

3. 연구대상별 동향분석

본 연구에서는 최근 14년(2011년~2024년) 동안 국내 석·박사 학위 논문을 연구대상별 로도 분석했다. 분석 기준은 교원, 학생, 학부모로 설정했으며, 분석 결과 나타난 연구대상 별 동향은 <표 5>와 같다.

연구대상으로는 교사 대상 연구가 39편 중에 37편(94.9%)으로 대부분을 차지했고, 학생 대상 연구는 2편(5.1%)이었다. 학부모 대상 연구는 진행되지 않았다.

<표 5> 연구대상별 동향분석

연구대상	연구 편수	백분율
교사	37	94.9
학생	2	5.1
학부모	0	0
계	39	100

4. 연구시기별 동향분석

본 연구에서는 최근 14년(2011년~2024년) 동안 국내 석·박사 학위 논문을 연구 시기별로 분석했다. 분석 기준은 학위 수여 연도로 설정했으며, 석·박사 학위를 구분하였다. 분석 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 연구시기별 동향분석

학위	연도별 빈도													계	백분율
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024		
석사	1	2		2	1	2	4	3	8	3		5	4	35	89.7
박사					1				1		1	1		4	10.3
	계													39	100

분석 결과, 본 연구에서 설정한 시기인 2011년에서 2024년의 시기 동안 2011년과 2014년에는 관련 연구에 대한 학위 수여 논문이 없었고, 석·박사 논문 중에는 석사 학위가 39편 중 35편(98.7%), 박사 학위는 4편(10.3%)으로 석사 학위 논문이 가장 많았다.

V. 결론

1. 요약 및 시사점

본 연구는 초·중등학교 교권 침해 관련 석·박사학위 논문을 대상으로 연구 동향을 분석하였다. 2011년부터 2024년 현재까지 발표된 논문을 전수조사하여 연구의 연구주제별, 연구방법별, 연구대상별, 연구시기별로 연구가 이루어지고 있는지 분석하였고 교권 침해에 관한 연구가 어떻게 이루어지고 있는지 알아보았다. 본 연구의 결과를 보면 다음과 같다.

첫째, 교권 침해에 관한 연구가 주를 이룬 연구가 39편 중에 28편(71.8%)으로 가장 많았고, 교권 침해만을 다루지는 않았지만, 교권 침해 대한 내용을 바탕으로 하는 연구가 11편

(28.2%) 있었다.

교권 침해에 관한 연구는 피해 교원의 경험을 분석하는 연구가 가장 많았으며, 교권 침해에 대한 교사들의 인식 연구가 두 번째로 많았다. 그 이외에는 교권 침해에 대한 실태와 학생들의 인식 조사 등의 연구가 있었다.

둘째, 연구 방법으로는 양적 연구가 39편 중에 18편(46.1%)으로 가장 많았고, 비슷하게 질적 연구가 39편 중에 15편(38.5%)으로 많았다. 그 다음으로는 문헌 연구가 5편(12.8%)이 있었고 양적 연구와 질적 연구를 함께 진행한 혼합 연구는 1편(2.8%)이 있었다. 연구의 대부분이 양적 연구와 질적 연구인 것으로 볼 때, 교권에 대한 지위 향상과 법제화 마련을 위한 문헌을 비교·조사하는 문헌 연구가 요구된다.

셋째, 연구대상으로는 교사 대상 연구가 39편 중에 37편(94.9%)으로 대부분을 차지했고, 학생 대상 연구는 2편(5.1%)이었다. 학부모 대상 연구는 진행되지 않았다. 향후 학생과 학부모 대상으로 교권 침해에 관한 연구가 요구된다.

넷째, 본 연구에서 설정한 시기인 2011년에서 2024년의 시기 동안 2011년과 2014년에는 관련 연구에 대한 학위 수여 논문이 없었고, 석·박사 논문 중에는 석사 학위가 39편 중 35편(98.7%), 박사 학위는 4편(10.3%)으로 석사 학위 논문이 가장 많았다. 박사 학위 논문으로 교권 침해에 관한 연구가 요구된다.

2. 한계 및 제언

위의 결론을 토대로 본 연구의 한계점과 이에 따른 후속 연구를 제안하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 대상 논문 검색을 위해 국회도서관과 RISS에서 ‘교권 침해’를 키워드로 검색된 석·박사 학위논문만을 대상으로 하였다. 이는 연구 범위를 제한하여 전체 교권 침해 연구의 동향을 완벽하게 반영하지 못할 수 있다. 향후 연구에서는 학위논문 외에도 학술지 논문, 세미나 발표 자료, 정책 보고서 등 다양한 자료를 포함하여 교권 침해 연구의 동향을 보다 포괄적으로 분석할 필요가 있다.

둘째, 연구대상이 교사에 치중되어 있어 학생과 학부모를 대상으로 한 연구가 부족하다. 이는 교권 침해의 다양한 측면을 충분히 반영하지 못할 수 있다. 학생과 학부모의 관점을 포함한 연구가 필요하다.

셋째, 양적 연구와 질적 연구에 치중되어 있어 문헌 연구나 혼합 연구의 비율이 낮다. 이는 교권 침해에 대한 다양한 접근 방법의 필요성을 시사한다.

이러한 한계와 제언을 통해 본 연구는 교권 침해 문제에 대한 보다 깊이 있는 이해와 실질적인 대책 마련에 이바지할 수 있을 것이다.

참고문헌

- 고전(1997). 교사의 법적 지위에 관한 연구. 교육법학연구. 9. 대한교육법학회. 168-193.
- 김미선(2017). 학생으로부터 학교폭력을 경험한 교사의 자기 이야기(self-narrative), 석사학위논문, 영남대학교.
- 김민제(2019). 특수학교 교원의 교권침해 실태와 개선방안에 대한 연구, 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원.
- 김빛나라(2012). 학생인권조례 시행 이후 고등학교 교사의 교권 인식에 대한 조사 및 분석, 석사학위논문, 인천대학교 교육대학원.
- 김소현(2021). 특수학급 교사의 교권침해 경험 실태 및 교권보호에 대한 인식과 지원방안, 석사학위논문, 조선대학교 교육대학원.
- 김여현(2018). 교권 침해 양상과 교사의 대응, 석사학위논문, 경인교육대학교.
- 김태선(2016). 교사 대상 불링(bullying) 경험에 대한 해석학적 현상학 연구, 박사학위논문, 인천대학교.
- 도경만(2015). 특수교사의 교권상실 경험 유형과 실태, 석사학위논문, 공주대학교 대학원.
- 박기남(2023). 교권침해를 경험한 초등학교 교사의 스트레스가 우울에 미치는 영향에서 자기효능감의 매개효과, 석사학위논문, 호남신학대학교 특수대학원.
- 박상은(2020). 공교육과 교권 위기의 사회적 배경과 양상, 석사학위논문, 부산대학교 대학원.
- 박수진(2022). 교권침해 피해교사 상담자의 경험에 대한 해석현상학적 분석(IPA), 박사학위논문, 광운대학교 대학원.
- 박신영(2023). 학생에 의한 교권침해 경험에 관한 질적 연구, 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.
- 신재은(2017). 교사 대상 폭력과 정신건강의 관계에서 심리적 외상의 매개효과와 자아탄력성과 대처방식의 조절효과, 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 심시예(2023). 특수학교 교사의 교권침해 경험 분석, 석사학위논문, 경인교육대학교 교육전문대학.
- 심용현(2020). 학생·학부모에 의한 특수교육교원의 폭력 피해 실태와 예방 및 지원요구, 석사학위논문, 창원대학교.
- 안예슬(2024). 교사가 지각한 교권침해와 교직 이탈 의도의 관계, 석사학위논문, 아주대학교 교육대학원.
- 양창훈(2020). 특수학교 교사의 교권침해에 따른 어려움과 극복요인에 대한 개념도 연구, 석사학위논문, 인천대학교 교육대학원.
- 오승호(2011). 교권의 범위와 한계에 관한 연구 -법률유보원칙을 중심으로-. 시민교육연구. 한국사회과교육학회. 43(3). 75-100.
- 오주석(2018). 교권침해에 관한 초등교사의 인식, 석사학위논문, 금오공과대학교.

- 오혜선(2020). 교육활동 침해 대응에 관한 질적 사례 연구, 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 이수진(2024). 교원의 교육활동 보호 관련 정책에 대한 비판적 담론 분석, 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 이연서(2020). 교권에 대한 중등 사회과 교사의 인식 연구, 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 이영민(2023). 중등학교 교원의 교권침해 피해경험과 이후 삶의 과정, 박사학위논문, 경상국립대학교 대학원.
- 이영애(2019). 초등학교생들의 교권침해 인식에 관한 연구, 석사학위논문, 창원대학교.
- 이운범(2013). 학생인권조례 시행에 따른 쟁점 연구, 석사학위논문, 경북대학교 교육대학원.
- 이지영(2020). 교사의 외상후스트레스와 외상후성장에 관한 상담학적 고찰, 청주교육대학교, 석사학위논문.
- 이화영(2016). 서울지역 고등학교 특수학급 교사의 교권침해 경험의 실태와 교권보호 지원 방안 고찰, 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 장은정(2020). 교권의 강화를 위한 법제 개선 방안, 석사학위논문, 창원대학교.
- 장인근(2024). 교권 침해 발생원인에 대한 교사들의 인식실태 조사, 석사학위논문, 조선대학교 교육대학원.
- 정세영(2018). 교권침해에 관한 중등교사의 인식, 석사학위논문, 금오공과대학교.
- 정은혜(2020). 중등학교 교사의 교권침해 및 교권보호방안에 관한 인식, 석사학위논문, 인천대학교 대학원.
- 정지원(2024). 전문상담교사가 인식한 교권침해 상황 및 심리적 반응에 대한 개념도 연구, 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 정진환 · 이영희(2001). 교원의 권리 행사 실태 분석. 한국교원교육연구. 18(2). 한국교원교육학회. 5-28.
- 조기성(2019). 교권의 개념과 보호 방안 연구, 석사학위논문, 인하대학교 대학원.
- 조영일(2023). 초등학교 교사들의 교권에 대한 인식 연구, 석사학위논문, 대구교육대학교 교육대학원.
- 조유경(2020). 교권침해 피해교사들의 심리적 외상과 상담을 통한 회복 경험, 박사학위논문, 이화여자대학교.
- 최경실(2015). 교권침해 실태에 대한 중학교 교사의 인식 조사, 석사학위논문, 부산대학교.
- 최승아(2018). 중학생의 교권침해 경험에 대한 내러티브 탐구, 석사학위논문, 국제신학대학원대학교.
- 최인재(2013). 교권에 대한 교사 기대와 현실 간의 차이 연구, 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 최종민(2023). 토픽 모델링에서 LDA와 BTM 비교, 석사학위논문, 호서대학교 일반대학원.
- 표시열 · 윤종건 · 지창호(2000). 21세기 교사의 법적 사회적 지위. 한국교원교육연구. 17(1). 한국교원교육학회. 119-153.

한예빈(2021). 학교교권보호위원회의 교육활동 침해 사안 처리에 관한 질적 연구, 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.

홍민우(2021). 교원의 지위향상 및 교육활동 보호를 위한 특별법(2016) 개정 과정 분석, 석사학위논문, 경인교육대학교 교육전문대학원.

ABSTRACT

Analysis of Trends in Master's and Doctoral Theses on Teacher Rights Violations in Primary and Secondary Schools: Focusing on the Enactment of the Gyeonggi Province Student Rights Ordinance

Kim, Jee-Hee* · Youn, Chun-Sung**

*Doctoral Course, Department of Convergence Industry, Seoul Venture University(First author)
(E-mail: klada@naver.com)

**Professor, Department of Convergence Industry, Seoul Venture University(Corresponding)
(E-mail: staryoun@suv.ac.kr)

This study aims to analyze the research trends in master's and doctoral theses on teacher rights violations over the past 14 years (2011-2024). Teacher rights violations have emerged as a significant issue in the global education sector, necessitating institutional measures to protect teachers. This research analyzed 39 master's and doctoral theses obtained from the National Assembly Library and RISS, using the keyword "teacher rights violations." The analysis criteria were set based on research topics, methods, subjects, and periods.

The findings indicate that the research on teacher rights violations mainly focused on the experiences of victimized teachers and the perceptions of teachers. Quantitative and qualitative research methods predominated. The majority of the research subjects were teachers, and master's theses constituted the bulk of the studies. Based on these results, the study suggests the need for comprehensive research including journal articles and various materials, expanding the research to include students and parents, and increasing the proportion of literature and mixed-method research.

This study is expected to contribute to a deeper understanding of the issue of teacher rights violations and the formulation of practical measures to address it.

Keywords : Teacher Rights Violations, Student Rights Ordinance,
Master's and Doctoral Theses, Trend Analysis