

한국형아우르베다 심리유형 교육프로그램 만족도 연구

윤천성* · 김영규**

초 록

본 연구는 한국형아우르베다 심리유형 교육프로그램의 만족도를 검증하는 것을 목적으로 한다. 교육프로그램의 만족도 검증을 위해 H대학의 반려동물과 5개 학급을 대상으로 교육을 진행하고 교육 참여자 144명을 대상으로 검증하였다. 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 한국형아우르베다 기본심리유형에 대한 빈도를 검증한 결과 카과형(K, 안정형)이 가장 많은 비중을 차지하는 것으로 나타났다. 둘째, 한국형아우르베다 7유형에 대한 빈도를 검증한 결과 카과바타형(KV, 화합형)이 가장 많은 비중을 차지하는 것으로 나타났다. 셋째, 교육운영에 대한 만족도 평가 결과 교육운영에 대해 전반적으로 만족하는 것으로 나타났다. 넷째, 교육 내용 및 방법에 대한 평가를 실시한 결과 교육 내용 및 방법에 대해 전반적으로 만족하는 것으로 나타났다. 이와 같은 검증 결과 교육프로그램에 대한 만족도가 높았으며, 전공선택과 한국형아우르베다 심리유형이 관련성이 있는 것으로 나타났다. 또한 연구 결과를 토대로 연구의 말미에 의의 및 향후 연구를 위한 제안을 제시하였다.

주제어: 한국형아우르베다 심리유형, 교육프로그램 만족도

* 서울벤처대학원대학교 HRD리더십전공 교수(제1저자) (E-mail: staryoun@hanmail.net)

** 휴마인드연구원 대표 경영학박사(공동저자) (E-mail: kairostoday@daum.net)

투고일: 2020년 5월 29일, 수정일: 2020년 6월 4일, 게재확정일: 2020년 6월 11일

I. 서론

본 연구는 한국형아유르베다 심리 교육프로그램의 만족도를 검증하는데 그 목적이 있다. ‘나는 누구인가’에 대한 스스로의 규명인 자아정체감은 전 생애에 걸쳐 인간이 해야 할 중요한 발달 과업이다. 이러한 자아정체감은 자기 자신에 대한 깊은 성찰을 통해 확립된다. 자아정체감에 대해 Erikson(1968)은 “긍정적 자아정체감이 스스로 수용하는 느낌을 발달시키고, 자아정체감의 성취는 개인의 능력과 기회를 그대로 수용한다”라고 주장하였다(안범희 & 엄윤재, 2015). 이러한 자아정체감의 확립은 청소년기의 중요한 과업이며, 중년기 이후의 안녕감에 중요한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 자아정체감의 성취는 자아존중감과 자기효능감에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(안범희, 엄윤재, 2015). 자아정체감은 삶에 대한 주체성을 갖고 스스로를 신뢰하는 가운데, 스스로 목표를 세우고 과업을 수행하는 등의 삶에 대한 주도성과 적극성을 지니며 대인관계에서 친밀한 관계를 형성하는 요인이며 자아정체감 확립에서 스스로에 대한 이해와 성찰은 매우 중요한 요인이다. 한국형아유르베다 심리 교육프로그램은 ‘나는 누구인가’에 대해 인식하고 스스로의 본질을 탐색하고 성찰함으로써 자신을 이해하고 심신의 균형을 통해 건강하고 행복한 삶을 살아가는데 도움이 되도록 개발된 교육훈련프로그램으로 한국형아유르베다 심리유형검사를 통한 자기이해에 도움이 되고 자아정체감 형성에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 판단된다. 본 연구는 향후 연구를 위한 선행 연구로서 한국형아유르베다 심리 교육 프로그램의 만족도를 검증하는데 목적이 있다.

II. 이론적 배경

1. 한국형아유르베다

한국형아유르베다 심리유형은 윤천성(2016)에 의해 기본이론이 체계화 되었다. 한국형아유르베다의 근간이 되는 아유르베다는 5천년의 역사를 통해 체계화된 인도의 전통의학으로 인간을 신체(body), 정신(mind), 영혼(soul)의 복합적인 존재로 여기며 이러한 신체-정신-영혼의 균형을 치료의 근간으로 여긴다. 이러한 아유르베다는 오랫동안 경험적으로 누적되어 온 지혜이자 다양한 기법들을 활용하여 건강한 삶을 살아가는데 도움을 준다. 아유르베다에 대한 1997년부터 2016년까지 학위논문의 동향을 분석한 결과 접근방식에 따라 이론적 접근으로 심리적 접근, 의학적 접근, 체질론 탐구, 유형론 탐구, 고찰 등이 이루어졌으며, 실천적 접근으로 체중관리, 모발, 피부관리, 노화, 면역 체질 개선등의 건간과 미용에 대한

적용, 스트레스, 우울, 무력감 등의 정신건강 적용, 자아존중감, 공격성, 노년기의 심리, 주의 집중과 같은 상담 및 심리적 접근 등, 기타 프로그램 개발 등의 연구가 이루어진 것으로 나타났다.(김영규, 윤천성, 2016). 이처럼 아유르베다는 다양한 분야에서 활용되고 있다. 윤천성(2017, 2018) 교수는 이러한 다양한 분야에 활용가능 한 아유르베다에 대한 개념을 체계화하여 한국인의 문화적 특성을 반영하여 기본이론과 타당화 검증을 통해 구조화한 독특한 한국형아유르베다 이론체계와 한국형아유르베다 심리유형 검사를 위한 한국형아유르베다 심리유형검사(KAPTI : Korean Ayurveda Psychology Type Indicate)를 개발하였다(윤천성, 2017, 2018).

2. 한국형아유르베다 기본심리유형

한국형아유르베다 아유르베다의 5원소인, 공간, 바람, 불, 물, 땅의 원소의 조합에 따라 공간과 바람의 요소를 지닌 바타형(관계형), 불의 요소를 지닌 피타형(성장형), 물과 땅의 요소를 지닌 카파형(안정형)을 기본심리유형으로 명명하였다. 이러한 기본심리유형은 스트레스를 약화하게 하고 안정을 유지할 때 가장 상승된 에너지 유형으로 표현되어지며 개인의 심리적 특성이며 이는 태도에 영향을 주고 행동으로 나타난다(윤천성, 2018). 이러한 기본심리유형은 개인 행동의 동기가 되며 기본심리유형의 균형이 행복한 삶을 살아가는 근원이 된다. 이러한 심리유형의 특징은 다음과 같다.

1) 바타형(V, 관계형)

공간과 바람의 원소로 구성되어 있는 바타(vata)는 산스크리트어로 ‘움직인다’, ‘냄새 맡다’는 어원이 있다(윤천성, 2018). 이러한 바타의 원소는 움직임과 이동하려는 경향성을 지닌 바타형(관계형)의 심리적 특성을 잘 표현한다. 바타형(관계형)은 연결되고자 하는 근원을 지니고 있으며, 정서적인 에너지를 표출하는 유형이다. 공간을 운행하는 바람과 같이 바타형(관계형)은 지속적으로 움직이고 변화하려는 경향성을 지닌다. 이들의 성격적 특성으로 호기심이 강하며, 현실에 안주하기 보다는 새로움을 추구하려는 경향으로 나타난다. 이러한 특성으로 인해 무언가에 깊이 있게 몰입하는 것이 쉽지 않다. 연결하고 정서적 에너지를 표출하고자 하는 이들은 다른 사람이나 주변에 관심이 많아 폭넓은 인간관계를 추구하며 주변에 생기와 활력을 불어 넣는 사람들이다. 이들은 현상에 대한 이해력과 상황판단이 빠르지만 이들이 지닌 이동성은 몰입을 방해하여 기억력이 불규칙하고 산만한 경향성으로 나타나기도 한다.

2) 피타형(P, 성장형)

불과 물의 원소로 구성된 피타(pitta)는 산스크리트어로 ‘집중’과 ‘열’을 뜻하는 타프(Tap)에서 파생되었다(윤천성, 2018). 이러한 피타의 원소는 역동적이며, 확산하는 경향성을 지닌 피타형(성장형)의 심리적 특성을 잘 표현한다. 피타형(성장형)은 확장하고자 하는 근원을 지니고 있으며, 역동적 에너지를 표출하는 유형이다. 폭발적이며 분명한 확장성을 지닌 불처럼 피타형(성장형)은 강렬함과 폭발력, 생동감 넘치는 활력으로 에너지가 넘치는 경향을 지닌다. 이들의 성격적 특성으로 자신의 신념에 대해 확고하며 주도적이다. 이들은 목적을 수립하고 이를 달성하기 위해 열정적이며 적극적으로 행동하려는 추진력을 지닌 사람들이다. 확장하고 역동적 에너지를 표출하는 이들은 장애물이나 상황 또는 환경에 대한 압력에 굴하지 않고 스스로를 성장시키기 위해 노력한다. 이들은 논리적이며 지적으로 명민하지만 성장을 방해하는 것에 대한 분노를 표출하고 지나치게 비판적이며 화를 잘 내는 등의 독단적이라는 평가를 받기도 한다.

3) 카파형(K, 안정형)

물과 땅의 원소로 구성된 카파(kapha)는 ‘포용’을 뜻한다(윤천성, 2018). 이러한 카파의 원소는 여유 있게 흘러가는 물과 땅의 견고함은 카파형(안정형)의 심리적 특성을 잘 표현한다. 카파형(안정형)은 정착하고자 하는 근원을 지니고 있으며, 사색하고자 하는 에너지를 표출하는 유형이다. 점착성을 지닌 물과 안정적이며 정착된 느낌을 주는 땅의 속성처럼 카파형(안정형)은 느긋하고 여유가 있으며 쉽게 변하지 않으려는 경향성을 지닌다. 이들의 성격적 특성으로 자제력을 지니며, 사려 깊고, 인내심이 강하다. 정착하고 안정되려는 에너지를 지닌 이들은 사람에 대해 높은 신뢰감을 갖고 사랑과 헌신을 다하는 안정적인 인간관계를 추구하지만 욕심이 많고 집착하고 무기력에 빠지기도 한다.

3. 한국형아유르베다 7유형

한국형아유르베다 7유형은 기본심리유형의 근원이 되는 1차 도샤와 2차 도샤의 조합으로 구성되어 있다. 바타형(V, 관계형)은 바타피타형(VP, 관리형)과 바타카파형(VK, 친교형)으로, 피타형(P, 성장형)은 피타바타형(PV, 통솔형)과 피타카파형(PK, 탐구형)으로 구분된다. 카파형(K, 안정형)은 카파바타형(KV, 화합형)과 카파피타형(KP, 성취형)으로 구분된다. 기본심리유형이 동일하다고 하더라도 2차 도샤의 차이로 인해 심리적인 특성에 차이가 발생한다. 바타피타형(VP, 관리형)은 자신의 성장을 통해 관계하려는 유형으로 1차 도샤인 바타의 근원 목표 달성을 위해 2차 도샤인 피타의 에너지를 수단으로 사용한다. 바타카파형(VK, 친교형)은 안정역역을 통해 관계하려는 유형으로 1차 도샤인 바타의 근원 목표 달성

을 위해 2차 도샤인 카파의 에너지를 수단으로 사용한다. 피타바타형(PV, 통솔형)은 관계를 통해 성장하려는 유형으로 1차 도샤인 피타의 근원 목표 달성을 위해 2차 도샤인 바타의 에너지를 수단으로 사용한다. 피타카파형(PK, 탐구형)은 안정영역을 통해 성장하려는 유형으로 1차 도샤인 피타의 근원목표 달성을 위해 2차 도샤인 카파의 에너지를 수단으로 사용한다. 카파바타형(KV, 화합형)은 관계를 통해 안정적영역을 구축하려는 유형으로 1차 도샤인 카파의 근원목표 달성을 위해 2차 도샤인 바타의 에너지를 수단으로 사용한다. 카파피타형(KP, 성취형)은 성장을 통해 안정영역을 구축하려는 유형으로 1차 도샤인 카파의 근원목표 달성을 위해 2차 도샤인 피타의 에너지를 수단으로 사용한다. 이와 같은 1차도샤와 2차도샤의 조합은 6가지 유형으로 구분되며 여기에 바타, 피타, 카파의 모든 유형이 나타나는 바타피타카파형(VPK, 통합형)을 포함하여 7유형으로 구분된다.

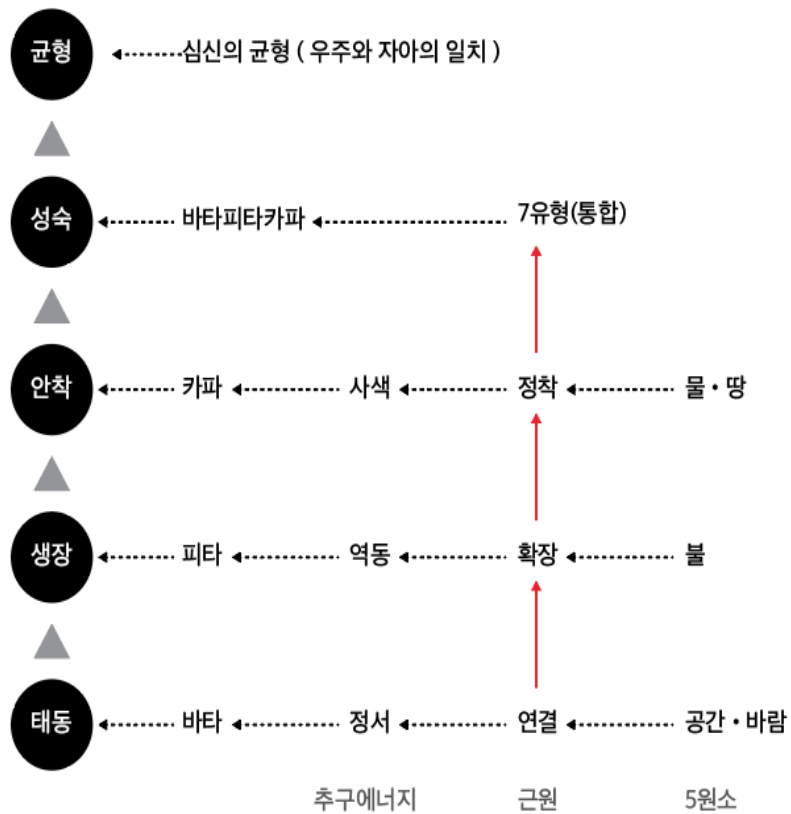
<표 1> 한국형아유르베다 심리유형

유형	바타형(V, 관계형)		피타형(P, 성장형)		카파형(K, 안정형)	
근원	연결		확장		정착	
에너지	정서		역동		사색	
5원소	공간 · 바람		불		물 · 땅	
상징	달		태양		별	
인체기능	이동(이화작용)		변형(변화작용)		포용(동화작용)	
성질	가벼움, 불규칙, 시원함, 건조함, 미세함, 맑음		더움, 예리함, 기름진, 뜨거움, 가동성, 액성		무거움, 점성, 안정성, 느림, 견고함, 고요함	
언어	빠른 말투, 말을 많이 함		논쟁적, 따지기 좋아함		말의 속도 느림, 조화	
특징	움직임이 분주하며, 호기심이 강함		논리적이며, 자기주장적		보수적이며, 잘 동요되지 않음	
강점	적응력, 공감력		주도성, 열정적		인내심, 신뢰감	
약점	산만함, 미결단		독선적, 공격성		집착함, 의존성	
7유형	바타피타 (관리형) VP	바타카파 (친교형) VK	피타바타 (통솔형) PV	피타카파 (탐구형) PK	카파바타 (화합형) KV	카파피타 (성취형) VP
균형 유형	카파피타 (성취형) KP	피타카파 (탐구형) PK	카파바타 (화합형) KV	바타카파 (친교형) VK	피타바타 (통솔형) PV	바타피타 (성취형) VP

* 출처 : 윤천성(2017c). 한국형아유르베다 VATA 단계 : 나는 어디로부터 왔는가?

4. 한국형아유르베다 교육훈련체계

한국형아유르베다 교육훈련체계는 아유르베다의 본질 추구 목적을 토대로 윤천성교수에 의해 설계되었다(2016). 한국형아유르베다 교육훈련체계는 태동을 시작으로 성장, 안착, 성숙을 통해 최종 우주와 자아의 일치를 이루는 균형의 단계로 구성되어 있다. 구체적인 교육훈련체계와 교육과정 단계 별 내용은 다음 그림 1, 표 2와 같다.



<그림 1> 윤천성교수의 한국형아유르베다 교육훈련체계
출처 : 한국형아유르베다 VATA단계 교재(윤천성, 2017)

〈표 2〉 한국형아유르베다 교육과정 단계 및 내용

단계	주요 개념 및 내용	교육시간/자격
VATA 나는 어디로부터 왔는가?	<ul style="list-style-type: none"> • 한국형아유르베다 교육훈련 체계 • 한국형아유르베다 바다 본질 • 아유르베다 개요 및 역사 • 한국형아유르베다 5원소 • 한국형아유르베다 기본심리유형 	9시간 (1일) 한국형아유르베다 심리유형 검사자격
PITTA 나는 어떻게 성장하고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> • 한국형아유르베다 피타 본질 • 한국형아유르베다 7유형 • 한국형아유르베다 균형유형 • 한국형아유르베다와 차크라 • 한국형아유르베다 7유형 사례분석 	9시간 (1일)
KAPHA 나는 어디에 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> • 한국형아유르베다 카파 본질 • 한국형아유르베다 의식(구나) 9단계 • 한국형아유르베다 기본심리의식 • 한국형아유르베다와 인간관계 • 한국형아유르베다 7유형 상담 사례 	9시간 (1일) 한국형아유르베다 심리유형 전문자격
7유형 나는 어떻게 살아가고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> • 한국형아유르베다 7유형 본질 • 아유르베다 다각적 관점 • 한국형아유르베다 7유형의식 • 한국형아유르베다 심리학 및 체질학 • 한국형아유르베다 활용한 프로그램 이해 	16시간 (1박 2일)
균형 심신의 균형 자아	<ul style="list-style-type: none"> • 한국형아유르베다 균형 본질 • 한국형아유르베다 교육과정 균형적 접근 • 한국형아유르베다 7유형 심화훈련 • 한국형아유르베다 균형훈련 방법 이해 • 자신의 심리유형 본질 탐색과 균형 	24시간 (2박 3일)

출처 : 한국형아유르베다 KAPHA단계 교재(윤천성, 2017)

III. 연구방법

1. 연구대상 및 자료 수집

본 연구는 한국형아유르베다 심리교육훈련에 따른 만족도를 조사하고 향후 프로그램 개선을 위한 지침을 마련하기 위한 목적으로 진행되었다. 이를 위해 H대학(2년제)의 동일전공의 학생들을 대상으로 2020년 4월 13일부터 17일까지 한국형아유르베다 심리 교육 특강(4시간)을 진행하고 교육의 만족도 검사를 실시하였다. 총 교육 대상자는 144명 이었으며 설문지를 배부하고 무응답 2명을 제외한 142명에 대한 분석을 실시하였다.

2. 교육 진행 절차

교육 진행절차는 다음 표 3과 같다

<표 3> 한국형아유르베다 특강 교육 내용

주제	내용	교육시간
검사실시	• 한국형아유르베다 심리유형 검사 실시	30분
기본심리유형	• 한국형아유르베다 기본심리유형 설명 • 자기탐색 워크샵	1시간 30분
7유형	• 7유형의 특성 설명	1시간
균형유형	• 성장방향, 행복한 삶	1시간

IV. 연구결과

1. 연구대상자의 일반적 특성

본 연구를 위한 조사대상은 반려동물관련 전공학생들을 대상으로 하였다. 총 144명을 대상으로 한국형아유르베다 심리 특강을 진행하고 설문지를 배포하여 만족도 검사를 진행하였다. 설문지를 배부한 144명에 대한 설문 분석을 실시하였으며 조사대상자는 표 4와 같다. 분석결과 성별은 남성 57명(39.6%), 여성 87명(60.4%)으로 나타났다. 학년별 1학년 93명(64.6%), 2학년 51명(35.4%)로 나타났다.

<표 4> 조사대상자의 일반적 특성

구분	빈도(N)	퍼센트(%)	
성별	남	57	39.6
	여	87	60.4
학년	1학년	93	64.6
	2학년	51	35.4
전체	144	100.0	

2. 한국형아유르베다 심리유형 분포

1) 한국형아유르베다 기본심리유형 분포

한국형아유르베다 기본심리유형 분포를 분석한 결과 카파형이 58.3%로 가장 높은 빈도를 나타냈다. 학년별 카파형(K, 안정형)의 분포는 1학년 53.8%, 2학년 66.7%로 나타났다. 바타형(V, 관계형)이 22.9%로 나타났다. 학년별 바타형(V, 관계형)의 분포는 1학년 25.8%, 2학년 17.6%로 나타났다. 피타형(P, 성장형)이 18.8%로 나타났다. 학년별 피타형(P, 성장형)의 분포는 1학년 20.4%, 2학년 15.7%로 나타났다. 이와 같은 검증 결과 전반적으로 카파형(K, 안정형)의 빈도가 높은 것으로 나타났으며, 이는 학년과 무관하게 유사한 분포가 나타났다. 이는 교육 대상의 전공의 유사성에서 기인하는 것으로 판단된다.

<표 5> 한국형아유르베다 기본심리유형 검사결과

단위: %, (빈도)

기본심리유형	1학년	2학년	전체
카파형(K, 안정형)	53.8(50)	66.7(34)	58.3(84)
바타형(V, 관계형)	25.8(24)	17.6(9)	22.9(33)
피타형(P, 성장형)	20.4(19)	15.7(8)	18.8(27)
전체	100.0(93)	100.0(51)	100.0(144)

2) 한국형아유르베다 7유형 분포

한국형아유르베다 7유형의 분포를 분석한 결과 카파바타형(KV, 화합형)이 34.0%로 가장 높은 비율을 나타냈다. 학년별로 1학년 30.1%, 2학년 41.2%로 나타났다. 카파피타형(KP, 성취형)은 24.3%로 나타났다. 학년별로는 1학년 23.7%, 2학년 25.5%로 나타났다. 바타카파형(VK, 친교형)은 13.2%로 나타났다. 학년별로는 1학년 15.1%, 2학년 9.8%로 나타났다. 바타피타형(VP, 관리형)은 9.7%가 나타났다. 학년별로는 1학년 10.8%, 2학년 7.8%로 나타났다. 피타카파형(PK, 탐구형)은 9.7%로 나타났다. 학년별로는 1학년 11.8%, 2학년 5.9%로 나타났다. 피타바타형(PV, 통솔형)은 9.0%로 가장 낮은 비율이 나타났다. 학년별로는 1학년 8.6%, 2학년 9.8%가 나타났다. 이와 같은 결과를 볼 때 한국형아유르베다 7유형에서 가장 많은 빈도를 나타내는 유형은 카파바타형(KV, 화합형)인 것으로 나타났다. 이는 학년과 무관하게 유사한 분포가 나타났다. 가장 낮은 빈도를 나타난 형이 피타바타형(PV, 통솔형)으로 나타났는데, 이는 7유형 중 피타 에너지가 가장 높은 유형으로 분석 대상자들이 대체적으로 피타 도샤가 낮은 것으로 나타났다. 피타 도샤는 확장과 역동의 에너지를 지닌 도샤로 조사대상자들이 해당 전공의 특성을 잘 반영한 결과라 판단된다.

<표 6> 한국형아유르베다 7유형 검사결과

단위: %, (빈도)

7유형	1학년	2학년	전체
카파바타형(KV, 화합형)	30.1(28)	41.2(21)	34.0(49)
카파피타형(KP, 성취형)	23.7(22)	25.5(13)	24.3(35)
바타카파형(VK, 진교형)	15.1(14)	9.8(5)	13.2(19)
바타피타형(VP, 관리형)	10.8(10)	7.8(4)	9.7(14)
피타카파형(PK, 탐구형)	11.8(11)	5.9(3)	9.7(14)
피타바타형(PV, 통솔형)	8.6(8)	9.8(5)	9.0(13)
전체	100.0(93)	100.0(51)	100.0(144)

2. 교육과정 운영에 대한 평가

본 한국형아유르베다 심리 교육 특강의 진행과 관련하여 교육과정 운영에 대한 만족도를 알아보기 위해 교육 시간의 적절성, 교육과정 구성의 적절성, 교재에 대한 만족도, 교육환경에 대한 만족도, 교육 진행 및 서비스에 대한 만족도의 다섯 가지 항목으로 구성하였다. 각 항목은 Likert 5점 척도로 구성하였다.

교육 시간의 적절성에 대한 검증 결과 매우만족(35.5%), 만족(28.9%)으로 전체응답자의 64.4%가 만족한다고 평가하였으며, 보통 25.4%, 불만족 8.5%, 매우 불만족 2.8%로 나타나 대체적으로 교육시간에 만족하는 것으로 나타났다. 교육과정 구성은 매우만족(37.3%), 만족(34.5%)으로 전체 응답자의 71.8%가 만족하다고 평가하였으며, 보통 25.4%, 불만족 0.7%, 매우불만족 2.1%로 나타나 대체적으로 교육과정 구성에 만족하는 것으로 나타났다. 교재는 매우만족(37.3%), 만족(33.1%)으로 전체 응답자의 70.4%가 만족한다고 평가하였으며, 보통 28.2%, 매우 불만족 1.4%로 나타나 대체적으로 교재에 대한 만족도는 높은 것으로 나타났다. 교육환경에 대한 만족도 검증결과 매우만족(36.6%), 만족(31.0%)으로 전체응답자의 67.6%가 만족하다고 평가하였으며, 보통 28.9%, 불만족 2.1%, 매우불만족 1.4%로 교육환경에 대한 만족도는 대체적으로 높은 것으로 나타났다. 진행 및 서비스에 대한 만족도 검증결과 매우만족(39.4%), 만족(28.2%)로 전체응답자의 67.6%가 만족하는 것으로 나타났으며, 보통 30.3%, 매우 불만족 2.1%로 나타나 진행 및 서비스에 대해 대체적으로 만족하는 것으로 나타났다. 이처럼 교육운영에 대한 평가결과는 표 7과 같으며 교육 대상자들 대부분 만족하는 것으로 나타났다.

<표 7> 교육운영에 대한 평가 결과

단위: %, (빈도)

평가항목	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	전체
교육시간	34.5 (49)	28.9 (41)	25.4 (36)	8.5 (12)	2.8 (4)	100.0 (142)
교육과정구성	37.3 (53)	34.5 (49)	25.4 (36)	0.7 (1)	2.1 (3)	100.0 (142)
교재	37.3 (53)	33.1 (47)	28.2 (40)	0.0 (0)	1.4 (2)	100.0 (142)
교육환경	36.6 (52)	31.0 (44)	28.9 (41)	2.1 (3)	1.4 (2)	100.0 (142)
진행 및 서비스	39.4 (56)	28.2 (40)	30.3 (43)	0.0 (0)	2.1 (3)	100.0 (142)

3. 교육 내용 및 방법에 대한 평가

본 한국형아유르베다 심리 프로그램의 내용과 방법에 대한 평가를 위해 교육 내용의 활용가능성, 교수방법의 적합성, 교육에 대한 기대충족, 교육에 대한 전반적인 만족도의 4가지 평가항목을 선정하여 설문을 구성하고 Likert 5점 척도로 구성하였다.

교육내용의 활용가능성을 검증결과 매우만족(38.0%), 만족(31.7%)으로 전체응답자의 69.7%가 만족하였으며, 보통 27.5%, 불만족 1.4%, 매우불만족 1.4%로 나타났다. 교수방법의 적절성을 검증한 결과 매우만족(38.0%), 만족(33.8%)으로 전체 응답자의 71.8%가 만족하였으며, 보통 25.4%, 불만족 1.4%, 매우불만족 1.4%로 나타났다. 교육에 대한 기대 충족 여부를 검증한 결과 매우만족(35.2%), 만족(31.7%)으로 전체 응답자의 66.9%가 만족하였으며, 보통 30.3%, 불만족 1.4%, 매우 불만족 1.4%로 나타났다. 교육에 대한 전반적인 만족도 검증 결과 매우만족(36.6%), 만족(33.1%)으로 69.7%가 만족하였으며, 보통 28.2%, 불만족 0.7%, 매우불만족 1.4%로 나타났다. 이처럼 교육 내용 및 방법에 대한 평가 결과를 검증한 결과 표 8과 같이 대체적으로 교육 내용 및 방법에 대해 만족하는 것으로 나타났다.

<표 8> 교육 내용 및 방법에 대한 평가 결과

단위: %, (빈도)

평가항목	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	전체
활용가능성	38.0 (54)	31.7 (45)	27.5 (39)	1.4 (2)	1.4 (2)	100.0 (142)
교수방법의 적절성	38.0 (54)	33.8 (48)	25.4 (36)	1.4 (2)	1.4 (2)	100.0 (142)
기대 충족	35.2 (50)	31.7 (45)	30.3 (43)	1.4 (2)	1.4 (2)	100.0 (142)
전반적인 만족도	36.6 (52)	33.1 (47)	28.2 (40)	0.7 (1)	1.4 (2)	100.0 (142)

V. 결론

1. 요약 및 시사점

본 연구는 한국형아유르베다 심리 교육프로그램의 만족도를 검증하는 데 목적이 있다. 이를 위해 반려동물 전공 144명을 대상으로 4시간의 특강을 진행하였다. 만족도 검증을 위해 설문지를 작성하고 교육 후에 배부하여 검사를 실시하였다. 이에 대한 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 한국형아유르베다 기본심리유형에 대한 빈도수를 검증한 결과 카과형(K, 안정형), 바타형(V, 관계형), 피타형(P, 성장형) 순서로 나타났다. 이는 전공의 특성을 반영한 것으로 대체적으로 느긋하며 안정감을 지니고, 친밀한 관계를 선호하는 유형이 해당 전공을 선택하는 것으로 판단된다.

둘째, 한국형아유르베다 7유형에 대한 빈도수를 검증한 결과 카과바타형(KV, 화합형), 카과피타형(KP, 성취형), 바타카과형(VK, 친교형), 바타피타형(VP, 관리형), 피타카과형(PK, 탐구형), 피타바타형(PV, 통솔형)의 순서로 나타났다. 카과바타형(KV, 화합형)은 안정감을 위해 대상과 연결하려는 유형으로 전공의 특성을 잘 반영한 것으로 판단된다.

셋째, 교육 종료 후에 교육시간, 교육과정구성, 교재, 교육환경, 진행 및 서비스에 대한 만족도로 구성된 교육운영에 대한 평가 결과 전반적으로 만족하는 것으로 나타났다.

넷째, 활용가능성, 교수방법의 적절성, 기대충족, 전반적인 만족도를 평가하는 교육 내용 및 방법에 대한 평가를 실시한 결과 전반적으로 만족도가 높은 것으로 나타났다.

이와 같은 결과를 볼 때, 전공을 선택함에 있어 개인의 심리유형의 특성이 중요한 요인임을 시사한다.

2. 한계 및 제언

이상의 결론을 토대로 본 연구의 한계점과 이에 따른 후속연구를 제안하면 다음과 같다.

첫째, 교육시간에 대한 제약으로 충분한 자기탐색을 하는데 한계가 있다. 향후 연구에서는 충분한 교육을 통한 자기탐색의 시간을 가질 필요성이 있다.

둘째, 본 연구는 한국형아유르베다 심리유형의 빈도와 만족도에 대한 조사만 실시하였다. 향후 연구에서는 한국형아유르베다 심리 교육프로그램이 영향을 미치는 요인에 대한 탐색을 통한 프로그램 효과성에 대한 검증의 필요성이 있다.

셋째, 본 연구는 단일 전공을 대상으로 실시하여 전공과 한국형아유르베다 심리유형의 관계에 대한 규명에 한계가 있다. 따라서 향후 연구에서는 타전공과의 비교를 통해 한국형아유르베다와 전공의 관계를 규명 할 필요성이 있다.

참고문헌

- 김영규(2017). 자아개념에 기반 한 리더십 프로그램 개발 및 효과 연구, 박사학위논문, 서울벤처 대학원대학교.
- 안범희 · 엄윤재(2015). 자아정체감 지위에 따른 무조건적 자기수용, 자기존중감, 자기효능감의 차이 분석. *공공사회연구*. 5(2). 한국공공사회학회. 96-124.
- 윤천성(2015). *인간행동과 관계*. 서울: 무역경영사.
- 윤천성(2017a). *미용심리학*. 서울: 훈민사.
- 윤천성(2017b). 한국형아유르베다 심리유형척도(KAPTI) 타당성 연구. *평생교육리더십연구*. 4(1). 평생교육리더십학회. 5-23.
- 윤천성(2017c). 한국형아유르베다 VATA 단계 : 나는 어디로부터 왔는가?. 서울: 휴마인드연구원.
- 윤천성(2017d). 한국형아유르베다 심리유형검사(KAPTI : Korean Ayurveda Psychology Type Indicator). 서울: 휴마인드연구원. URL: <http://www.kayurveda.co.kr>.
- 윤천성(2018a). *스타리더십 프로그램 워크북*. 서울: 휴마인드연구원. URL: <http://www.humind.kr>.
- 윤천성(2018b). 한국형아유르베다 심리유형검사(KAPTI) 표준화 연구. *평생교육리더십연구*. 5(1). 한국평생교육리더십학회. 5-29.
- 윤천성(2018c). 한국형아유르베다 PITTA 단계 : 나는 어떻게 성장하고 있는가?. 서울: 휴마인드연구원.
- 윤천성(2019a). 한국형아유르베다 KAPHA 단계 : 나는 어디에 있는가?. 서울: 휴마인드연구원.
- 윤천성(2019b). 한국형아유르베다 검사방법과 해석 : 심신의 균형을 위한 검사와 해석. 서울: 휴마인드연구원.
- 윤천성 · 김영규(2018). 스타리더십 프로그램의 효과지속성 분석 연구. *평생교육리더십연구*. 5(2). 한국평생교육리더십학회. 139-163.
- 윤천성 · 김영규(2019). 스타리더십(Star Leadership) 프로그램 효과 일반화 연구. *평생교육리더십연구*. 6(2). 한국평생교육리더십학회. 25-49.
- 윤천성 · 김영규(2020a). *마음코디퍼실리테이션*. 서울: 휴마인드연구원.
- 윤천성 · 김영규(2020b). *휴마인드퍼실리테이터*. 서울: 휴마인드연구원.

ABSTRACT

A Study on Satisfaction with Korean Ayurveda Psychology Type Education Program

Youn, Chun-Sung* · Kim, Yeong-Kyu**

*Professor, Major in HRD Leadership, Seoul Venture University(First author)

(E-mail: staryoun@hanmail.net)

**Ph. D. in Business Administration. CEO of Humind institute(Coauthor)

(E-mail: kairostopday@daum.net)

The purpose of this study is to validate of the satisfactionlevel about Korean Ayurveda Psychology Type Education Program. For the assessment, educationsfor 5 classes with companion animals of H college and validation progressed with144 participants. The result is as follows; First, when the frequencyof Korean Ayurveda basic psychology type had been reviewed, Kapha Type(K,stable type) was appeared to be high proportion. Second, when the frequencyof Korea Ayurveda 7 types' frequency had been reviewed, Kapha Vata Type (KV,compound type) was revealed to be high proportion. Third, when theeducational management had been assessed, it was generally satisfactory. Fourth, when the educationcontents and methods had been reviewed, they were manifested generallyacceptable. According to this kind of validation and assessment, it has beenrevealed that education program was highly satisfactory and there are relationsbetween major selection and Korean Ayurveda Psychology Type. Additionally, themeaning and suggestions for future study were recommended at the end of thisstudy.

Keywords : Korean Ayurveda Psychology Type(KAPT), Education Program Satisfaction