

홍익인간이념과 생애설계교육의 관계에서 진정성리더십 조절효과 연구

이경자* · 김길옥** · 윤천성***

초 록

본 연구는 우리에게 건국이념과 교육이념 안에 있는 홍익인간이념의 중요성으로 성찰하고 진단하면서 생애설계교육의 새로운 방향을 모색하고자 하여 홍익인간이념을 독립변수로 생애설계교육을 종속변수로 하였으며 진정성리더십을 조절변수로 어떠한 영향을 미치는지를 알고자 하였다. 연구대상은 인천에 5개 복지기관에 직접 방문하여 2018년 9월 1일 - 11월 1일 두 달간은 이루어졌다. 조사 대상자는 교육에 참석한 55세에서 80대까지 성인을 대상으로 조사가 이루어졌으며 배부된 설문지는 200부였으며 회수된 설문지는 185로 92.5%가 회수되었다. 연구결과, 사람들과 물리적 환경, 사회적 환경 사이의 공동체의 소속감을 느끼고 구성원들과 가치를 공유하고 있다는 믿음으로 정의한 공동체 의식은 중요한 요인임을 알 수 있었다. 열린 마음으로 다른 사람의 잘못을 받아들이며 다른 사람의 잘못으로부터 교훈을 얻으려는 마음가짐을 가지는 겸손도 생애설계교육에 중요한 요인임을 알 수 있었다. 조절변수로 투입한 진정성리더십이 가지는 효과를 검증한 결과 홍익인간이념과 진정성리더십의 상호작용이 증가하였고, 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 진정성리더십은 홍익인간이념의 하위요인별 공동체의식과 생애설계교육 간의 관계를 조절하는 것으로 볼 수 있다 향후 본 연구가 홍익인간교육이념의 연구의 기초가 되고 발달단계마다 홍익인간이념에 맞는 생애설계교육의 연구를 하는 바탕이 되고 다양한 생애교육프로그램이 만들어 가는 초석이 되길 바란다.

주제어 : 홍익인간이념, 공동체의식, 겸손, 생애설계교육, 진정성리더십

* 서울벤처대학원대학교 HRD리더십전공 박사과정(주저자) (E-mail: lkyungj77@hanmail.net)
** 서울벤처대학원대학교 경영학박사(공동저자) (E-mail: kkowin@naver.com)
*** 서울벤처대학원대학교 HRD리더십전공 교수(교신저자) (E-mail: staryoun@svu.ac.kr)
투고일: 2018년 11월 18일, 수정일: 2018년 11월 30일, 게재확정일: 2018년 12월 4일

I. 서론

현재 우리 사회는 빈부격차와 양성평등이 사회문제로 이슈화되고 있다.

이러한 사회문제의 해결 중 하나로 가정과 학교에서 교육을 통해 이루어져야 한다. 우리나라의 교육은 지식위주의 교육에만 집중하고 생애설계교육과 사회교육, 자연교육이 부족한 실정이다. 우리에게 건국이념 속에 있는 홍익인간이념이 있었다. 홍익인간 이념의 구현은 21세기 우리 사회의 교육이 처하고 있는 현실을 성찰하고 진단하며, 인성교육, 생애설계교육의 새로운 방향을 모색해보는 지표로서 중요한 의의를 지닌다(박창언, 박상욱, 2014). 단군신화에서 국가를 연 목적을 ‘널리 인간을 이롭게 하라’는 ‘홍익인간’에 두었다는 것은 우리 민족은 태동부터 ‘인간은 누구나 널리 이익을 받을 수 있는 존재’라는 인식이 기반이 되어 개인과 집단 간의 조화와 융합적 관계를 통한 공존공영의 삶의 원리를 지향했음을 보여 준다(정영훈, 2003).

이러한 홍익인간 이념은 크게 개인적인 차원과 사회적인 차원의 두 가지 가치로 구분할 수 있다(김태석, 신혜숙, 2015). 개인적 차원은 개인이 추구할 수 있는 삶의 가치관으로서 행복, 인본주의, 이타주의 등의 가치와 관련된 것이고, 사회적 차원은 공동체의식과 공익과 연관된 항목으로서, 조화, 덕치주의, 공동체, 평등(김광린 2006; 김명섭, 2005) 등의 가치와 관련된 것으로 볼 수 있다.

손인수(1969)는 홍익인간은 남을 나와 같이 아끼는 것이라 생각하여 이타주의적 관점에서 해석할 수 있으며 자기 자신을 위하는 것이 결국은 남을 위하는 것이다. 남을 위하는 것이 결국 자신을 위하는 것이 된다고 제시하며 공동체의식과 조화의 의식인 홍익인간이념을 강조할 수 있다. 또한 타인과의 관계에서 겸손으로 배려하는 마음이 없으면 조화를 이루기가 어렵다고 했다.

이에 따르면 홍익인간이념은 사회적 차원에서는 진정성리더십과 많은 연관성을 가지고 있으며 개인적 차원에서는 인간발달과정에서 어느 한 발달단계에서만 교육되는 것이 아니라 전 생애에 걸쳐 생애설계교육과도 관계가 있다고 본다.

이러한 관점으로 생애설계교육의 기본이 홍익인간이념을 바탕으로 교육이 이루어져야 하며 개인적, 사회적으로 공동체의식과 겸손의 중요성이 고려되어야 하는 필요성을 논의하며 지식위주의 교육에만 집중하지 않고 인성교육, 생애설계교육, 사회교육, 자연교육에서 이루어져야 한다.

II. 이론적 배경

1. 홍익인간이념(Hongik Human philosophy)

이념(理念)은 일반적으로 사람이 인간 자연 사회에 대해 규정짓는 현실적이며 이념적인 의식의 형태를 가리킨다. 홍익인간이념은 사전적 의미로 이상적으로 여겨지는 생각이나 견해 또는 추구하는 가치와 준수할 규범을 뜻한다(네이버 지식백과). 이러한 홍익인간 이념은 국가를 다스리는 기본 통치사상이자 민족의 정체성을 확립하는데 중심 중추역할을 해왔다(김익수, 2016). 흔히 홍익인간을 우리민족의 건국이념이라고 지칭하는 것은 민족사상 첫 공동체이자 국가인 신시와 고조선이 이 홍익인간이라는 이상에 토대하여 성립하였다고 생각하는 데서 기인한다. 이는 사회와 국가에서 마땅히 실천, 구현되어야 한다는 상고인의 바람과 요구의 표현으로, 이러한 관점에서 ‘홍익인간’의 대상은 개인보다는 ‘사람과 사람이 더불어 사는 세상’ 그리고 ‘사람과 자연이 더불어 사는 세상’으로 결합하여 전해오다가 기록되어진 것이라고 할 수 있다(한영우, 2011). 나아가 홍익인간 이념은 단순한 공익이라는 정태적 측면의 의미를 넘어서 공익을 극대화한다는 동태적 측면의 의미까지 포괄하는 이념으로 이해될 수 있다(강정모, 2014). 이러한 선행연구를 바탕으로 홍익인간의 이념의 여러 가지 개념이 있지만 본 연구에서는 사회공동체에서 마음과 뜻을 한데 모아 결집하게 하는 원동력으로 공동체의식을 선택하였으며 겸손은 모든 대인관계에서 배려하는 마음을 바탕을 기본으로 보고 그 중요성을 연구하고자 한다.

1) 공동체 의식(Community consciousness)

공동체 의식은 공동의 유대감을 가지고 상호작용을 할 수 있는 지역사회 내에서 형성되는 정서적 유대감 등으로 정의되기도 한다(성희자 · 전보경, 2006). 또한, 공동체 의식은 사람들과 물리적 환경, 사회적 환경 사이의 애착, 심리적, 정서적 유대에 기초하여 공동체에 소속감을 가지고 구성원들과 가치를 공유하고 있다는 믿음으로 정의한다. 공동체 의식은 공동체 구성원의 심리적 기준이다. 공동체 의식은 공동체를 구성하는 개인의 선호와 이익의 극단적인 추구를 제어하는 희생, 양보, 참여를 이끌어내는 주체의식이다. 공동체가 일정한 영향력을 행사하고 있다는 느낌, 구성원들의 욕구가 함께 헌신적인 노력을 통하여 충족된다는 공유된 믿음, 그리고 구성원들이 역사와 장소, 시간 및 경험을 공유하고 있고 또 공유하게 될 것이라는 믿음 또는 헌신이라고 정의하고 있다. 김경준 · 김성수(1998)은 공동체 의식을 지역사회에 소속되어 있고 소속 안에서 받게 되는 충만한 느낌, 연대의식, 일체감 및 지역사회와 구성원 상호 간의 중요한 의미를 가지며 영향을 미친다고 하였다. 본 연구에서는 구성원들의 욕구가 함께 헌신적인 노력을 통하여 충족된다는 공유된 믿음, 그리고

구성원들이 역사와 장소, 시간 및 경험을 공감하는 것으로 정의하고자 한다.

2) 겸손(humility)

겸손은 자신을 스스로 정확하게 평가하려는 의지와(Tangney, 2000), 자신이 완벽하지 않다는 것을 인정하는 것으로부터 시작한다(Clark, 1992; Templeton, 1997). 겸손한 사람은 열린 마음으로 다른 사람의 잘못을 받아들이며 다른 사람의 잘못으로부터 교훈을 얻으려는 마음가짐을 가지고 있다(Hawang, 1982), 겸손은 다른 사람의 강점이나 성과를 낮게 평가하지 않고 자신과 다른 사람에 대해서 강점과 업적을 정확하게 인식하는 것이다(Means, Wilson, Sturm, Biron & Bach, 1990). 이러한 겸손은 조직 내 사람들과의 관계 속에서 나타나는 사회적 개념으로서의 겸손은 내면적 인식에 영향을 미치는 자기성찰로서의 겸손이나 철학적 겸손과는 구별된다(Robert & Wood, 2003).

2. 생애설계교육(Lifelong Design Education)

생애(生涯)란 사전적 의미로는 살아있는 한평생의 시간을 말하며 삶(life), 경력(career), 평생(lifetime)이라고 말한다. 생애라는 단어의 개념은 개인의 평생을 통해 전개되는 다양하고 변화무쌍한 삶의 과정을 드러내며, 여기에는 종적인 계속성뿐만 아니라 한 인간의 삶이 이루어지는 장이라는 횡적인 포괄성도 포함된다(김안나, 2004). 생애를 단계 별로 구분하면 생애주기로 표현되는데 한 개인이 성장하면서 결혼하고 가계를 형성하여 자녀양육 및 교육, 자녀의 결혼, 은퇴 등 일련의 과정을 거치면서 경험하는 일반적인 단계이다(김은순, 2017).

설계란 영어로는 계획(plan), 디자인(design)이라는 말과 같다. 여기에는 계획을 구체화하고자 하는 것이 설계이기에 실행여부와 관계없이 쓸 수 있는 계획과 같은 의미는 아니다(김지선, 2008). 즉, 계획보다는 좀 더 적극적인 의미라 할 수 있다. 우리의 생애는 기계적이고 단순한 과정이 아니라 항상 변동하는 상황에 맞게 주체적으로 대처해야 한다. 개인마다 독특한 원칙을 가지고 보람 있고 가치 있는 삶을 누리기 위해서 건축의 설계도와 같이 우리의 생애에도 생애진로설계도가 필요한 것이다(김명진, 2008). 자신에게 적합한 합리적인 설계는 실천 가능성을 높일 것이다. 이러한 의미에서 생애설계(life plan)는 개인의 변화와 바뀔의 연속인 삶의 과정에 대한 구체화된 요소들을 포함하고 조화가 시도되며 균형의 유지가 필요한 종합적인 계획을 세운다는 의미로 풀이될 수 있다(신경화, 2011). 따라서 생애설계교육이란 삶의 전반적인 부분에서 준비를 돕거나 스스로 준비하는 총체적인 작업으로 인생의 한 시점에서 과거 자신이 살아온 삶과 자신이 보내야 할 미래의 삶을 연결하고 통합하여 총괄적인 계획을 하는 작업이라고 할 수 있다(최보아, 2003). 그러므로 미래 지향적인 방향성을 지니고 있다고 할 수 있겠다. 생애설계교육은 일회성 작업이 아니고 평생을 통해

서 꾸준히 설계해야 하는 평생계획교육일 것이다. 인생을 살아가면서 각 발달단계에서 직면하는 가족생활, 직업생활, 사회생활 등과 관련된 가치, 목표, 대인관계, 자기개념 등을 포함한 변화의 예상치 못한 일로 인해 삶에 충격을 주는 모든 우연이나 사건에 대비하여 완벽하고 구체적인 계획을 세워 유연성과 준비성을 기르는 것은 행복한 삶을 유지하는 데 도움이 될 것이다(김명진, 2008).

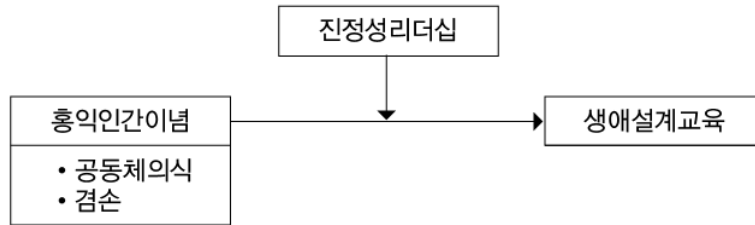
3. 진정성리더십(Authentic leadership)

진정성이란 인간의 행위에 있어서 근원적 요소로 사람들의 행동에 대한 진위를 판단하는 가장 직접적인 요인이다. 진정성이란 뜻을 동양적 정서의 관점에서 사전적 의미로 풀어보면 '진정(眞情)'이란 '참되고 애뜻한 정이나 마음' 또는 '참된 사정'의 의미 또는 '진정(眞正)'이란 '참되고 올바른'의 의미에 '성(性)'이라는 성질을 뜻하는 접미사가 합하여 만들어진 단어로 '진실 되고 정서적으로 신뢰할 만한 가치가 있는 것'으로 한다. 이와는 달리 서양적 관점에서 살펴보면 '진정성'이란 개념의 뿌리는 '너 자신 그대로, '너 자신을 알라'라는 유명한 문장을 남긴 그리스 철학자 소크라테스에서 비롯되었다(Avolio & Gardner, 2005), 이는 현명한 자가 되기 위해서는 자신의 무지함을 인식하는 자아인식이란 성찰을 통해 가식 없이 타인과의 관계를 형성해 나가는 것을 중요시하는 철학적 사고라고 할 수 있다. 진정성리더십 개념은 진정성 리더와 리더십을 구분할 필요가 있는데 이는 진정성리더십 이론의 맥락과 인적자원관리 혹은 성인교육 관점에 리더를 개발하는 것과 리더십을 개발하는 것은 매우 상이한 접근이 요구되기 때문이다(Avolio & Gardner, 2005). 리더란 lead(앞선다, 앞지른다, 지도한다, 선도한다)의 명사형으로 앞선 사람, 지도하는 사람, 선도하는 사람이란 뜻이며, 리더십이란 리더가 일정한 상황에서 다른 구성원들로 하여금 조직이나 집단의 공동의 목표를 달성하기 위하여 영향력을 행사하는 모든 과정을 말한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구모형과 가설설정

본 연구는 진정성리더십이 홍익인간이념과 생애설계교육의 관계에서 미치는 영향을 파악하고자 하였다. 이에 따라 독립변수인 홍익인간의 하위변인으로 공동체 의식과 겸손으로 설정하였으며, 종속변수는 생애설계교육으로 설정하였으며 조절변수는 진정성리더십으로 설정하여 각 변수에 미치는 영향을 검증하고자 다음 그림 1과 같은 연구모형과 가설을 설정하였다.



<그림 1> 연구모형

- H₁. 홍익인간이념은 생애설계교육에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
 - H₁₋₁. 공동체의식은 생애설계교육에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
 - H₁₋₂. 겸손은 생애설계교육에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H₂. 진정성리더십은 생애설계교육에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H₃. 진정성리더십은 홍익인간이념과 생애설계교육의 관계를 조절할 것이다.
 - H₃₋₁. 진정성리더십은 공동체의식과 생애설계교육의 관계를 조절할 것이다.
 - H₃₋₂. 진정성리더십은 겸손과 생애설계교육의 관계를 조절할 것이다.

2. 측정도구 및 변수의 조작적 정의

1) 공동체의식(Community consciousness)

McMillan과 Chavis(1986)는 공동체의식의 구성요소로 구성원 감정, 상호영향의식, 욕구의 충족과 통합, 정서적 연계의 4가지를 제안 하였다(김경준, 1998). 구성원 감정은 소속해 있다는 느낌이나 개별적인 것을 공유하고 있는 감정을 말하는 것으로, 상호영향의식은 중요하다라는 느낌, 즉 구성원이 집단에 중요하다라는 느낌과 집단이 구성원에게 중요하다라는 느낌을 포함한다고 하였다. 욕구의 통합과 충족은 구성원들의 욕구가 그 집단의 구성원 자격을 가지게 됨에 따라 받게 되는 자원을 통하여 충족되는 감정이 라고 하였다. 그리고 정서적 연계는 구성원들이 역사와 장소, 시간 및 경험을 공유하고 있고 또 공유하게 될 것 이라는 믿음 또는 헌신이라고 하였다. 이를 바탕으로 본 연구에서도 공동체의식을 지역사회에 소속해 있음으로 인해 받게 되는 충만한 느낌, 지역사회 주민들과 함께한다는 연대의식, 지역사회와의 일체감 및 지역사회와 구성원 상호간에 중요한 의미를 가지며 영향을 미치고 있다는 의식, 그리고 지역사회 및 구성원들과 친밀한 느낌이라고 정의하고자 한다.

Hillery(1995)의 공동체의식 구성요소를 토대로 수정한 김경준, 김성수(1998)의 척도를 강향미(2015)가 재구성 하여 사용한 척도로 측정하였다. 총 9개의 문항으로 측정은 Likert 5점 척도로 측정하였다.

2) 겸손(humility)

겸손은 자기 자신을 정확하게 평가하려는 의지와 아무도 완벽하지 않다는 사실을 인정하는 것으로부터 출발하며 자기가 세상의 중심이 아니라는 사실을 받아들인다는 것이 요점이다(Templeton, 1997; Tangney, 2000). 그러나 경영학에서의 리더의 표현된 겸손은 “자신을 정확하게 바라보고자 하는 분명한 의지를 가지고 다른 사람의 장점과 헌신에 대해 평가하며, 항상 배우려는 자세를 유지하는 것(Owens & Hekman, 2012)이라고 하였다. 본 연구에서는 다른 사람에 대해 공감하고 친근감을 가지는 것으로 정의하였다. 겸손을 측정하기 위해 Owens, Johnson & Mitchell(2013)이 개발하고 박민영(2017)이 사용한 9개의 문항을 Likert 5점 척도로 측정하였다.

3) 생애설계교육(Lifelong Design Education)

생애설계교육은 발달단계마다 생활영역별 생애사명을 확립하고 생애사명과 생애주기 발달과업에 따른 목표를 설정하고 생애 각 과정에서 목표를 달성하기 위한 체계적인 행동계획을 수립하고 시간 관리를 통해 실천할 수 있도록 교육하는 것을 말한다.(한국생애설계협회, 2014) 본 연구에서는 인간의 발달단계의 마지막인 자아통합의 단계에 있는 노인 역시 고령사회에서의 노인생애설계는 매우 중요하다고 보았다. 왜냐하면 고령사회에서는 노인 자신뿐만 아니라 가족, 사회전체에 영향을 줄 수 있다. 선행연구를 통하여 척도를 찾아보았지만 노인생애설계교육의 척도는 없었다.

본 연구에 사용된 척도는 생애설계의 가장 많은 연구와 신뢰도가 높은 한국생애설계협회에서 사용하는 생애설계의 7대 영역으로 만들어진 40대 이상의 생애설계필요성진단지표를 사용하였다. 총 21문항으로 Likert 5점 척도로 측정하였다.

4) 진정성리더십(Authentic leadership)

Luthan & Avolio(2003)에 의하면 진정성 리더십은 자신감 있고 희망적 · 낙관적 · 탄력적 · 도덕적 · 미래지향적이며 종사원들을 개발하는데 우선순위를 두는 리더십으로 정의된다. 즉 내면의 진실 된 생각들이 행동으로 일치하는 과정에서 자신의 능력이 적재적소에 사용될 수 있고, 도덕적 가치를 기반으로 대인관계에서 의사소통을 투명하게 하는 것이다(이린나, 2017). 본 연구에서도 진정성리더십을 인간의 행위에 있어서 근원적 요소로 사람들의 행동에 대한 진위를 판단하는 가장 직접적인 요인으로 정서적으로 신뢰할 만한 가치가 있는 것으로 정의하였다.

진정성리더십은 Neider & Schriesheim(2011)이 개발한 척도를 심현빈(2015) 번안한 것을 사용하여 측정하였다. 총 14문항으로 Likert 5점 척도로 측정하였다.

<표 1> 설문지 구성

구분	변수 명		설문 문항		출처	
독립 변수	홍익인간 이념	공동체 의식	I	1-9	9	김경준(1998), 강향미(2015)
		겸손		1-9	9	Owens et al.(2013), 박민영(2017)
종속 변수	생애설계교육		II	1-21	21	한국생애설계교육협회(2014)
조절 변수	진정성리더십		III	1-14	14	Neider & Schriesheim(2011), 심현빈(2015)
인구통계학적 변수			V	1-7	7	연구자

3. 자료수집 및 분석방법

1) 자료수집

본 연구의 자료수집은 인천에 5개 노인복지기관에 직접 방문하여 2018년 9월 1일 - 11월 1일 두 달간은 이루어졌다. 조사 대상자는 교육에 참석자로 이해와 성실한 응답을 위하여 연구자가 직접 대상자들에게 연구의 목적과 의미를 설명하고 배부하였다. 대상연령은 55세에서 80대까지 성인을 대상으로 조사가 이루어졌으며 배부된 설문지는 200부였으며 회수된 설문지는 185로 92.5%가 회수되었다

2) 분석방법

본 연구에서는 설문지 회수 후 응답내용이 부실하거나 신뢰성이 떨어진다고 판단되는 자료를 제외하고, SPSS 21.0 Version 을 이용하여 분석을 실시하였다. 세부적인 분석내용은 다음과 같다. 첫째, 조사대상자의 일반적 특성에 대해 알아보기 위하여 빈도분석(frequency analysis)을 실시하였다. 둘째, 각 문항 간 신뢰도를 검증하기 위하여 Cronbach's α 계수를 산출하였고, 타당성을 검증하기 위하여 요인분석(factor analysis)을 실시하였다. 셋째, 주요 변수의 평균, 표준편차를 알아보기 위하여 기술통계분석을 실시하였고, 각 변수 간 상관관계를 알아보기 위하여 상관관계 분석을 실시하였다. 넷째, 가설의 검증을 위하여 선형회귀분석(linear regression analysis)을 실시하였고, 진정성리더십의 조절효과를 알아보기 위하여 위계적 회귀분석(hierarchical regression analysis)을 실시하였다.

IV. 연구결과

1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성에 대해 알아보기 위하여 빈도분석을 실시한 결과는 표 2와 같다. 분석결과 성별은 남성 55명(29.7%), 여성 130명(70.3%)으로 나타났고, 연령은 60대 이하 41명(22.2%), 70대 69명(37.3%), 80대 이상 75명(40.5%)으로 나타났다. 학력은 초졸 55명(29.7%), 중졸 44명(23.8%), 고졸 34명(18.4%), 대졸 31명(16.8%)으로 나타났고, 지역은 대도시 141명(76.2%), 그 외 지역 44명(23.8%)으로 나타났으며, 취업동기는 경제적 이유 75명(40.5%), 봉사 45명(24.3%), 자아실현 15명(8.1%) 순으로 나타났다.

<표 2> 조사대상자의 일반적 특성

구분		빈도(N)	퍼센트(%)
성별	남성	55	29.7
	여성	130	70.3
연령	60대 이하	41	22.2
	70대	69	37.3
	80대 이상	75	40.5
학력	초졸	55	29.7
	중졸	44	23.8
	고졸	34	18.4
	대졸	31	16.8
	기타	21	11.4
지역	대도시	141	76.2
	그 외 지역	44	23.8
취업동기	경제적 이유	75	40.5
	자아실현	15	8.1
	봉사	45	24.3
	기타	50	27.0
전체		185	100.0

2. 측정도구의 타당성 및 신뢰도 검증

타당성(Validity)은 연구자가 측정하고자 하는 개념 추상적인 개념이 실제로 측정도구에 의하여 제대로 측정되었는지의 정도를 나타낸다. 본 연구에서는 여러 가지 요인분석 방법

중 정보의 손실을 최대한 줄이면서 많은 변수들을 가능한 적은 수의 요인으로 줄이는데 목적이 있고, 구성개념의 판별타당성을 확보하기 위해 많이 사용하는 주성분분석을 실시하였다. 요인회전방식은 요인들 간의 상호독립성을 유지하면서 회전하는 방식인 Varimax 방식을 사용하였으며, 요인적재량(factor loading)은 일반적으로 .4이상인 변수를 유의한 변수로 보았다.

또한 신뢰성(Reliability)은 비교 가능한 독립된 측정방법에 의해 대상을 측정하는 경우 결과가 비슷하게 되는 것을 의미하며, 동일한 개념에 대해 측정을 반복했을 때 동일한 측정값을 얻을 가능성을 말한다. 본 연구에서는 측정항목들의 내적 일관성을 측정하기 위해 Cronbach's α 계수를 산출하여 살펴보았다.

1) 홍익인간이념에 대한 타당성 및 신뢰도 검증

홍익인간이념에 대한 타당성 및 신뢰도 검증 결과는 표 3과 같다. 분석결과 총 2개의 요인이 추출되었으며, 2개의 요인들에 의해 설명되는 총 분산설명력은 64.380%로 나타났다. 추출된 각 요인의 설명력을 살펴보면 요인 1(32.587%)은 ‘공동체의식’으로 명명하였고, 요인 2(31.793%)는 ‘겸손’으로 명명하였다. 이 2개의 요인 적재 값이 ± 0.40 이상으로 나타나 추출된 요인들의 타당성에는 문제가 없는 것으로 볼 수 있고, 신뢰도 또한 .60 이상으로 나타나 신뢰할만한 수준인 것으로 볼 수 있다.

<표 3> 홍익인간이념에 대한 타당성 및 신뢰도 검증

문항		성분	
		요인1	요인2
요인1 공동체 의식	1.7 내가 대화하고 싶을 때 당장 이야기할 수 있는 사람을 공동체에서 찾을 수 있을 것이다.	.826	.210
	1.1 공동체는 우리의 욕구를 충족시켜줄 것이다.	.820	.293
	1.3 공동체 속에 있으면 혜택을 받을 수 있을 것이다.	.808	.230
	1.2 공동체는 우리를 위해 노력할 것이다.	.793	.302
	1.4 우리가 단결하면 어떤 문제도 잘 해결될 것이다.	.760	.305
	1.9 우리 공동체는 정말로 나를 염려해주는 가족 이상에 사람이 있을 것이다.	.735	.203
	1.6 이웃이 잘 되면 나에게도 좋다.	.726	.389
	1.8 나는 공동체에서 좀처럼 외로움을 느끼지 않는다.	.709	.307
	1.5 이웃이 고통을 당하면 내 마음도 아프다.	.551	.289

<표 3> (Continued)

문항		성분	
		요인1	요인2
요인2 검손	2.9 나는 다른 사람의 충고(조언)에도 귀를 기울인다.	.340	.811
	2.7 나는 다른 사람으로부터 배우는 것을 기꺼이 한다.	.309	.793
	2.4 나는 다른 사람들의 강점에 주목한다.	.226	.754
	2.5 나는 다른 사람들이 갖고 있는 강점들에 대해 칭찬을 해 주고 있다.	.373	.750
	2.8 나는 다른 사람들의 아이디어에 열린 마음으로 받아들인다.	.367	.742
	2.3 나는 다른 사람들이 본인보다 뛰어난 지식과 기술을 갖고 있을 수 있다는 것을 인정한다.	.180	.739
	2.6 나는 다른 사람들의 독특한 기여를 높게 평가하는 모습을 보인다.	.351	.731
	2.2 나는 일을 할 때 어떻게 해야 할지를 모를 때 본인 스스로 솔직하게 그것을 인정한다.	.209	.705
	2.1 나는 비판적인 피드백일지라도 적극적으로 피드백을 받으려고 한다.	.204	.663
고유값		5.866	5.723
분산설명(%)		32.587	31.793
누적설명(%)		32.587	64.380
신뢰도		.930	.925
KMO=.917, Bartlett's test $\chi^2=2629.063$ (df=153, p=.000)			

2) 생애설계교육에 대한 타당성 및 신뢰도 검증

생애설계교육에 대한 타당성 및 신뢰도 검증 결과는 표 4와 같다. 분석결과 총 1개의 요인이 추출되었으며, 1개의 요인들에 의해 설명되는 총 분산설명력은 54.138%로 나타났다. 추출된 각 요인의 설명력을 살펴보면 요인 1(54.138%)은 ‘생애설계교육’으로 명명하였다. 이 1개의 요인 적재 값이 ± 0.40 이상으로 나타나 추출된 요인들의 타당성에는 문제가 없는 것으로 볼 수 있고, 신뢰도 또한 .60 이상으로 나타나 신뢰할만한 수준인 것으로 볼 수 있다.

<표 4> 생애설계교육에 대한 타당성 및 신뢰도 검증

		문항	성분
			요인1
요인1 생애설계교육	12. 내가(나와 내 가족) 편안하게 생활할 수 있는 주택은 잘 마련되어 있으나 또는 주택마련을 위한 적절한 계획이 있다.	.814	
	14. 자신의 경쟁력과 능력을 높이기 위해 계속 노력하고 있다.	.807	
	13. 배우는 일에 목표를 정하고 계속 노력하고 있다.	.800	
	15. 가능하다면 여러 가지 방법을 활용하여 계속 배우고 있다.	.793	
	8. 평생 계속 일할 수 있는 능력과 자신감을 갖고 계속 일할 수 있는 준비를 하고 있다.	.778	
	6. 나와 가족과 질병이나 건강관리에 드는 비용이 국가건강보험, 장기요양보험금을 초과하는 경우 대책을 준비하고 있다.	.763	
	2. 생애 전체(현재부터 노후까지)를 생각하며 수입지출 계획을 세우고 실천하고 있다.	.742	
	17. 기회가 있을 때마다 돈, 물품, 재능을 기부한다.	.742	
	10. 가족과의 관계에 어려움이 없고 현재 상태를 계속 유지하려고 노력할 것이다.	.735	
	21. 정신적으로 믿고 의지하고 고백할 수 있는 절대자나 믿음의 대상이 있다.	.728	
	1. 나는(나와 내 가족)의 수입에 알맞은 지출을 하는 것을 원칙으로 삼고 있다.	.728	
	20. 일과 사회봉사활동 이외에 내가 즐길 수 있는 취미활동이 한 가지 이상은 있다.	.720	
	9. 하는 일, 또는 하려는 일에서 장래 나의 역할이 리더십에 대한 목표가 확실히 정해져 있다.	.720	
	3. 내(나와 가족) 목표달성을 위해 필요한 비용을 마련하려고 계획을 세워 실천하고 있다.	.718	
	19. 하루 중 또는 일주일에 일정한 시간을 자유롭게 보낼 수 있는 시간을 마련하고 있다.	.716	
	7. 내 성격에 맞고 가장 잘할 수 있는 일이 무엇인지 잘 알고 있다.	.699	
	18. 사회적으로 바람직한 사회운동이나 시민단체 활동에 한 가지 이상 참여하고 있다.	.699	
	16. 한 달에 한 번 이상은 봉사활동에 참여한다.	.687	
	5. 정기적으로 건강검진을 받고 있다.	.683	
	11. 학교, 이웃, 직장, 사회활동에서 믿고 흥금을 털어 놓을 수 있는 친구나 동료가 2-3명 이상은 있다.	.682	
	4. 일주일에 세 번 30분 이상 규칙적으로 운동하고 있다.	.674	
고유값		11.369	
분산설명(%)		54.138	
누적설명(%)		54.138	
신뢰도		.955	

KMO=.927, Bartlett's test $\chi^2=3080.066$ (df=210, p=.000)

3) 진정성리더십에 대한 타당성 및 신뢰도 검증

진정성리더십에 대한 타당성 및 신뢰도 검증 결과는 표 5와 같다. 분석결과 총 1개의 요인이 추출되었으며, 1개의 요인들에 의해 설명되는 총 분산설명력은 63.740%로 나타났다. 추측된 각 요인의 설명력을 살펴보면 요인 1(63.740%)은 ‘진정성리더십’으로 명명하였다. 이 1개의 요인 적재 값이 ±.40 이상으로 나타나 추출된 요인들의 타당성에는 문제가 없는 것으로 볼 수 있고, 신뢰도 또한 .60 이상으로 나타나 신뢰할만한 수준인 것으로 볼 수 있다.

<표 5> 진정성리더십에 대한 타당성 및 신뢰도 검증

문항		성분
		요인1
요인1 진정성 리더십	7. 나와 함께하는 사람은 자신의 소신과 행동이 일치한다.	.879
	8. 나와 함께 하는 사람은 자신의 소신대로 의사결정을 한다.	.847
	4. 나와 함께 하는 사람은 자신이 말하고자 하는 바를 명확하게 표현한다.	.828
	6. 나와 함께 하는 사람은 자신의 아이디어나 생각을 다른 사람들에게 명확하게 표현한다.	.825
	5. 나와 함께 하는 사람은 정보를 다른 사람들과 개방적으로 공유한다.	.825
	1. 나와 함께 하는 사람은 자신의 능력을 다른 사람들이 어떻게 평가하는지 정확히 알고 있다.	.824
	11. 나와 함께 하는 사람은 자신의 견해와 충돌되는 다른 사람들의 견해도 듣고자 한다.	.816
	10. 나와 함께 하는 사람은 자신의 내적 도덕 기준에 따라 행동한다.	.811
	2. 나와 함께 하는 사람은 나의 장점과 단점을 잘 알고 있는 것처럼 보인다.	.806
	12. 나와 함께 하는 사람은 결론을 내리기 전에 다른 대안적 견해도 주의 깊게 귀를 기울인다.	.801
	3. 나와 함께 하는 사람은 자신의 행동이 다른 사람들에게 어떤 영향을 미치는지 잘 알고 있다.	.763
	14. 나와 함께 하는 사람은 다른 사람들이 자신의 견해와 상반되는 견해들을 피력하도록 장려한다.	.740
	13. 나와 함께 하는 사람은 의사결정하기 전에 관련 자료들을 객관적으로 분석한다.	.737
9. 나와 함께 하는 사람은 자신의 소신에 반하는 조치를 취하라는 압력에 거부감을 드러낸다.	.648	
고유값		8.924
분산설명(%)		63.740
누적설명(%)		63.740
신뢰도		.955

KMO=.943, Bartlett's test $\chi^2=2111.096$ (df=91, p=.000)

3. 기술통계 및 상관관계 검증

주요 변수의 기술통계 및 각 변수 간 상관관계를 분석한 결과는 표 6과 같다. 먼저 주요 변수의 기술통계분석 결과 홍익인간이념은 하위요인별 ‘공동체의식’이 평균 3.95점, ‘겸손’이 평균 3.95점으로 나타났고, 생애설계교육은 평균 3.88점, 진정성리더십은 평균 3.78점으로 나타났다.

각 변수 간 상관관계를 분석한 결과 홍익인간이념의 하위요인별 공동체의식($r=.447, p<.001$), 겸손($r=.516, p<.001$)은 생애설계교육과 통계적으로 유의미한 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났고, 홍익인간이념의 하위요인별 공동체의식($r=.549, p<.001$), 겸손($r=.580, p<.001$)은 진정성리더십과 통계적으로 유의미한 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 또한 생애설계교육($r=.684, p<.001$)은 진정성리더십과도 통계적으로 유의미한 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

<표 6> 기술통계 및 상관관계 검증

구분	M±SD	홍익인간이념		생애설계교육	진정성리더십
		공동체의식	겸손		
공동체의식	3.95±.613	1			
겸손	3.95±.612	.655***	1		
생애설계교육	3.88±.620	.447***	.516***	1	
진정성리더십	3.78±.626	.549***	.580***	.684***	1

*** $p<.001$

4. 가설의 검증

1) 가설1의 검증

H1. 홍익인간이념은 생애설계교육에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H1-1. 공동체의식은 생애설계교육에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다

H1-2. 겸손은 생애설계교육에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

홍익인간이념이 생애설계교육에 유의미한 영향을 미칠 것이라는 가설 1을 분석한 결과는 표 7과 같다. 홍익인간이념의 2개 하위요인이 독립변수로 구성된 회귀식은 종속변수인 생애설계교육에 유의미하게 영향을 미치는 것으로 나타났고($F=36.618, p<.001$), 생애설계교육을 예측하는 데 28.7%의 설명력을 갖는 것으로 나타났다. 각 독립변수들을 살펴보면 겸손($\beta=.392, p<.001$), 공동체의식($\beta=.190, p<.05$)이 생애설계교육에 유의미한 정(+)의

영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 생애설계교육에 있어서는 홍익인간이념의 하위요인별 겸손, 공동체의식이 중요한 요인임을 알 수 있다.

<표 7> 홍익인간이념이 생애설계교육에 미치는 영향

독립변수	생애설계교육				
	B	S.E.	β	t	p
(상수)	1.555	.278		5.598	.000
공동체의식	.192	.084	.190	2.295*	.023
겸손	.397	.084	.392	4.728***	.000
통계량	$R^2 = .287, \text{Adj } R^2 = .279, \text{F-value} = 36.618^{***}, p = .000$				

*p<.05, ***p<.001

2) 가설2의 검증

H2. 진정성리더십은 생애설계교육에 유의미한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

진정성리더십이 생애설계교육에 유의미한 영향을 미칠 것이라는 가설 3을 분석한 결과는 표 8과 같다. 진정성리더십이 독립변수로 구성된 회귀식은 종속변수인 생애설계교육에 유의미하게 영향을 미치는 것으로 나타났고($F=160.646, p<.001$), 생애설계교육을 예측하는데 46.7%의 설명력을 갖는 것으로 나타났다. 각 독립변수들을 살펴보면 진정성리더십($\beta = .684, p<.001$)이 생애설계교육에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 생애설계교육에 있어서는 진정성리더십이 중요한 요인임을 알 수 있다.

<표 8> 진정성리더십이 생애설계교육에 미치는 영향

독립변수	생애설계교육				
	B	S.E.	β	t	p
(상수)	1.318	.205		6.433	.000
진정성리더십	.677	.053	.684	12.675***	.000
통계량	$R^2 = .467, \text{Adj } R^2 = .465, \text{F-value} = 160.646^{***}, p = .000$				

***p<.001

3) 가설3의 검증

H3. 진정성리더십은 홍익인간이념과 생애설계교육의 관계를 조절할 것이다.

H3-1. 진정성리더십은 공동체의식과 생애설계교육의 관계를 조절할 것이다.

H3-2. 진정성리더십은 겸손과 생애설계교육의 관계를 조절할 것이다.

홍익인간이념과 생애설계교육의 관계에서 진정성리더십의 조절효과를 알아보기 위하여 위계적 회귀분석을 실시한 결과는 표 9와 같다. 먼저 독립변수로 홍익인간이념을 모델 I 에, 조절변수로 진정성리더십을 모델 II 에, 홍익인간이념과 진정성리더십의 상호작용 변수를 모델 III 에 차례로 투입하여 위계적 회귀분석을 실시하였다.

모델 I 의 설명력은 28.7%였고, 회귀식은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=36.618$, $p<.001$). 독립변수별로는 홍익인간이념의 하위요인별 겸손($\beta=.392$, $p<.001$), 공동체의식($\beta=.190$, $p<.05$)이 생애설계교육에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 진정성리더십이 추가적으로 투입된 모델 II 의 설명력은 48.9%로 20.2%가 추가적으로 증가하였고, 회귀식은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=57.764$, $p<.001$). 이는 추가적으로 투입된 진정성리더십($\beta=.574$, $p<.01$)이 생애설계교육에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

진정성리더십이 가지는 조절효과를 검증하기 위해 홍익인간이념과 진정성리더십의 상호작용 변수를 추가적으로 투입한 모델 III 의 설명력은 53.4%로 4.5%가 추가적으로 증가하였고, 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($F=41.041$, $p<.001$). 즉, 추가적으로 투입된 상호작용 변수 중에는 공동체의식과 진정성리더십의 상호작용 변수($\beta=.261$, $p<.05$)가 통계적으로 유의미한 것으로 나타나, 진정성리더십은 홍익인간이념의 하위요인별 공동체의식과 생애설계교육 간의 관계를 조절하는 것으로 볼 수 있다.

<표 9> 홍익인간이념과 생애설계교육의 관계에서 진정성리더십의 조절효과

구분	모델 I			모델 II			모델 III		
	β	t	p	β	t	p	β	t	p
공동체의식(A)	.190	2.295*	.023	.021	.284	.777	.013	.192	.848
겸손(B)	.392	4.728***	.000	.169	2.254*	.025	.201	2.649**	.009
진정성리더십(M)				.574	8.464***	.000	.536	7.858***	.000
(A)×(M)							.261	2.401*	.017
(B)×(M)							-.055	-.489	.626
F-value(p)	36.618*** (.000)			57.764*** (.000)			41.041*** (.000)		
R ²	.287			.489			.534		
Change of R ²	-			.202			.045		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

V. 결론

본 연구에서는 노인의 생애설계교육을 노인복지의 당면한 문제로 인식하여 생애설계교육을 살펴봄으로써 홍익인간이념의 바탕으로 공동체의식과 겸손에 따른 생애설계교육을 검증하고자 하였다. 우리나라는 빠른 속도의 고령화로 인하여 발생하는 세대 간의 문제 등을 해결하기 위해서는 그 어느 때보다도 공동체의 회복이 필요하다. 현재 한국사회에서도 공동체성의 약화로 인해 가족해체와 지역 간, 계층 간의 갈등이 심화되고 있다. 현대사회에서의 공동체는 사회구성원들이 지향하는 가치나 신념, 물리적 공간, 외부의 지원 등과 같이 다양한 요인들에 의해 무엇보다 중요한 요인은 공동체 의식이다(김수영, 2013).

세대를 앞서 가는 노인의 생애설계교육은 국가적 차원의 고령사회 관련에서 사회적, 경제적 비용을 경감시키고 개인적 차원에서는 개인의 노후 삶의 질을 향상 시키는데 도움이 될 것이다(최용호, 전성남, 2013). 이와 더불어 사람과 사람의 관계에서 겸손은 자기 자신에 대한 성찰을 넘어서 다른 사람의 지식과 장점에 대한 인정과 공감을 수반하기 때문에 세계의 대부분의 종교(기독교, 불교, 유교, 이슬람교, 힌두교 등)의 기본적인 신념이다(Owens, Johnson & Mitchell, 2013). 겸손은 사람과 사람사이의 결속력을 높여주는 중요한 변인이다.

연구의 결과에서 홍익인간이념의 하위요인별 공동체의식, 겸손이 생애설계교육에 있어서는 중요한 요인임을 알 수 있었다. 생애설계교육은 인간 행동의 계획적인 변화를 갖는데 도움을 준다. 우리의 생애는 기계적이고 단순한 과정이 아니라 항상 변동하는 상황에 맞게 주체적으로 대처해야 하는 개인마다 독특한 원칙을 가지고 보람 있고 가치 있는 삶을 누리기 위해서 건축의 설계도와 같아서 필요한 것이다(김명진, 2008). 이러한 인생설계도를 위한 개인의 교육도 중요하지만 사회를 이루는 한 일원으로서 역할도 중요하다. 공동체 의식과 가치가 분명해야하며 겸손함으로서 더불어 사는 사회를 만들어 갈 수 있다. 조절변수인 진정성리더십은 생애설계교육에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 결과가 도출되었다. 진정성리더십은 인간의 행위에 있어서 근원적 요소로 사람들의 행동에 대한 진위를 판단하는 가장 직접적인 요인으로 진실 되고 정서적으로 신뢰할 만한 가치가 있는 것으로 해석해 볼 수 있다. 우리의 교육이자 건국이념인 홍익인간이념을 통한 생애설계교육으로 진정한 공동체의식을 일깨우고 더불어 사는 사회를 구현하고자 하는 연구의 목적을 확인할 수 있었다.

현재 인구구조의 급격한 고령화가 시작되었지만 사회보장제도 미흡하고 노후준비 부족으로 은퇴 후 삶에 대한 부정적 전망이 큰 상황임을 확인할 수 있다. 그리고 성공적 노후 및 의미 있는 노후생활을 위해서는 통합적 관점에서 발달과정에 맞는 생애설계교육이 필요한 시점이다. 인생 100세, 120세, 시대의 도래로 예상되는 문제들은 특정 개인의 문제가 아니라 전 인류적으로 확산되는 문제이기에 이에 대응하기 위한 사회전체의 변화를 요구되

고 있다. 인류와 국가와 지역사회에서 변화에 맞는 생애설계교육 교육시스템이 구축되어야 한다. 향후 연구에는 고령사회에 맞는 생애설계교육프로그램연구와 홍익인간이념의 다른 중요한 변인을 찾아 연구하기를 제안한다.

참고문헌

- 강정모(2014). 경제발전 정신으로서의 홍익인간이념의 고찰. 한국제도경제학회. 8(2). 87-112.
- 강향미(2015). 베이비부머 세대의 공동체 의식과 사회참여가 노화불안과 죽음의 가치관에 미치는 영향, 박사학위논문, 동방문화대학원대학교.
- 김경준(1998). 지역사회주민의 공동체 의식에 관한 연구, 박사학위논문, 서울대학교.
- 김경준 · 김성수(1998). 지역사회 주민의 공동체 의식에 관한 연구. 지역사회개발연구. 23(2). 211-232.
- 김광린(2006). 홍익인간사상의 현대적 의미와 가치, (사)겨레얼살리기 국민운동본부편, 겨레얼 살리기 II. 서울: 윤일문화사.
- 김구(2011). 사회과학 연구조사 방법론의 이해: 양적연구와 질적연구의 접근. 서울: 비엔엠박스.
- 김동배(2008). 한국노인의 성공적 노화 척도 개발을 위한 연구. 한국사회복지학. 60(1). 211-231.
- 김명섭(2005). 홍익인간사상과 인류평화: 상생의 새 평화학 모색, 홍익문화통일협회 [편]. 서울: 홍익문화통일협회.
- 김명진(2008). 高麗 太祖 王建의 統一戰爭 研究, 박사학위논문, 경북대학교.
- 김은순(2017). 은퇴 후 생애설계를 위한 교육프로그램 모형 개발. 박사학위논문, 전북대학교.
- 김익수(2016). 부모의 효(孝)교육이 청소년 진로에 미치는 영향, 박사학위논문, 동방문화대학원대학교.
- 김지선(2008). 경찰공무원의 퇴직준비 프로그램에 관한 연구: 생애설계 요인을 중심으로, 박사학위논문, 원광대학교.
- 김태석 · 신혜숙(2015.) 홍익인간 교육이념의 새로운 가치 해석에 대한 연구. 뇌교육연구. 16. 129-154.
- 네이버사전 (2018).
- 박민영(2017). ESCI의 역량요인이 협력문화에 미치는 영향: 사회자본의 매개효과와 리더의 겸손의 조절효과, 박사학위논문, 경희대학교.
- 박창언 · 박상욱(2014). 제6장 홍익인간의 교육이념과 국가 교육과정의 교육적 인간상. 민족사상. 8(3). 171-198.
- 신경화(2011). 베이비붐 세대의 성공적 노후를 위한 노후생애설계서비스 활성화 방안에 관한 연구, 박사학위논문, 중부대학교 원격대학원.
- 우미정(2012). 교육이념인 “弘益人間”의 유교철학적 고찰. 東洋哲學研究. 70. 181-220.
- 성희자 · 전보경(2006). 농촌지역의 공동체의식에 관한 연구. 사회복지정책. 27. 149-170.
- 손인수(1969). 文獻上으로 본 弘益 人間. 教育學研究. 7(3). 5-20.
- 심현빈(2015). 진정성리더십이 사회복지전담공무원의 과업수행, 맥락수행 감정고갈에 미치는 영향에 관한 연구: 긍정심리자본의 매개효과를 중심으로, 박사학위논문, 한영신학대학교.

- 이린나(2017). 특급호텔 상사의 진정성 리더십이 임파워먼트, 신뢰 및 조직유효성에 미치는 영향 연구, 박사학위논문, 영산대학교.
- 임돈희(1986.) 여성과 가족관계, 여성학의 이론과 실제. 서울: 동국대학교 출판부.
- 정영훈(2003). 한국종교사 속에서의 단군민족주의. 신종교연구. 8. 61-83.
- 채서일(1995). 사회과학 조사방법론 2판. 서울: 학현사.
- 최보아(2003). 은퇴자의 생활설계를 위한 교육프로그램 개발, 박사학위논문, 성균관대학교.
- 최성재(2009). 수도권 지역 중년기 이후 세대의 노후생활 인식과 노인에 대한 인식. 한국노년학. 29(1). 329-352.
- 한영우(2011). 한국선비지성사: 한국인의 문화적 DNA. 서울: 지식산업사.
- Avolio B. J. Gardner W. L., Walumbwa F. O., Luthans F., & May D. R.(2005). Unlocking the mask: A look at the process by which authentic leaders impact follower attitudes and behaviors. *The Leadership Quarterly*, 15, 810-823.
- Clark A. T.(1992). Humility. In D. H. Ludlow (Ed). *Encyclopedia of mormonism* (pp. 663-664). New York: Macmillan.
- Hillery, G. A.(1995). Definition of community: Areas of agreement.
- Hwang, C.(1982). Studies in Chinese personality - A critical review. *Bulletin of Educational Psychology*, 15, 227-242.
- Means J. R., Willson G. L., Strum C., Biron J. E., & Bach P. J.(1990). Theory and practice: Humility as a psychotherapeutic formulation. *Counseling Psychology Quarterly*, 3, 211-215.
- Owens B. P., & Hekman D. R.(2012). Modeling how to grow: An inductive.
- Owens B. P., Johnson M. D., & Mitchell M. D. J.(2013). Expressed humility in organizations: implications for performance, teams, and leadership. *Organization Science*, 24(5), Sep-Oct. 013, pp. 1517-1538.
- Roberts R. C., & Wood W. J.(2003). Humility and epistemic goods. *Intellectual Virtue*, 1(9), 257-298.
- Tangney J. P. L.(2000). Humility: Theoretical perspectives, empirical findings and directions for future research. *J. Soc. Clinical Psych.*, 19(1), 70-82.
- Templeton J. M.(1997). *Worldwide laws of life*. Philadelphia: Templeton foundation Press.
- wens B. P., & Hekman D. R.(2012). Modeling how to grow: An inductive examination of humble leader behaviors, contingencies, and outcomes. *Academy of Management Journal*, 55(4), 787-818.

ABSTRACT

A Study on the Moderating Effect of Authentic leadership on the Relationship between Hongik Human philosophy and Lifelong Design Education

Lee, Kyung-Ja* · Kim, Kil-Ok** · Youn, Chun-Sung***

*Doctoral Course, Major in HRD Leadership, Seoul Venture University (Lead author)

(E-mail: lkyungj77@hanmail.net)

**Ph. D. in Business Administration, Seoul Venture University (Coauthor)

(E-mail: kkowin@naver.com)

***Professor, Major in HRD Leadership, Seoul Venture University (Corresponding author)

(E-mail: staryoun@svu.ac.kr)

The purpose of this study is to examine the new direction of lifelong design education by reflecting on the importance of Hongik human ideology in founding ideology and education ideology. And the effect of the control variables.

The subjects of the study visited 5 welfare institutions in Incheon and it took place for two months from September 1 to November 1, 2018. The questionnaires were collected from adults aged 55 to 80 who attended the training, and 200 questionnaires were distributed. The collected questionnaires were 185 and 92.5% were collected. Statistical processing of the collected data is done through data coding and data cleaning process. 21.0 statistical package program.

As a result of the study, it was found that community consciousness defined by the belief that people share the value with the members with the sense of belonging of community between physical environment and social environment is an important factor. Humility, which has an attitude of accepting the wrongs of others with open mind and learning from the wrongs of others, is also an important factor in lifelong design education. As a result of verifying the effects of the genuine leadership as a control variable, the interactions of Hong-ik human ideology and sincere leadership were increased and statistically significant. Sincerity leadership can be seen as controlling the relationship

between community consciousness and lifelong design education by sub-factors of Hong-ik human ideology. I hope that this study will serve as a basis for the study of the Hong Ik human education philosophy and for the study of lifelong design education in accordance with the Hong Ik human ideology at every stage of development.

Keywords : Hongik Human philosophy, Community consciousness, Lifelong Design Education, Authentic leadership